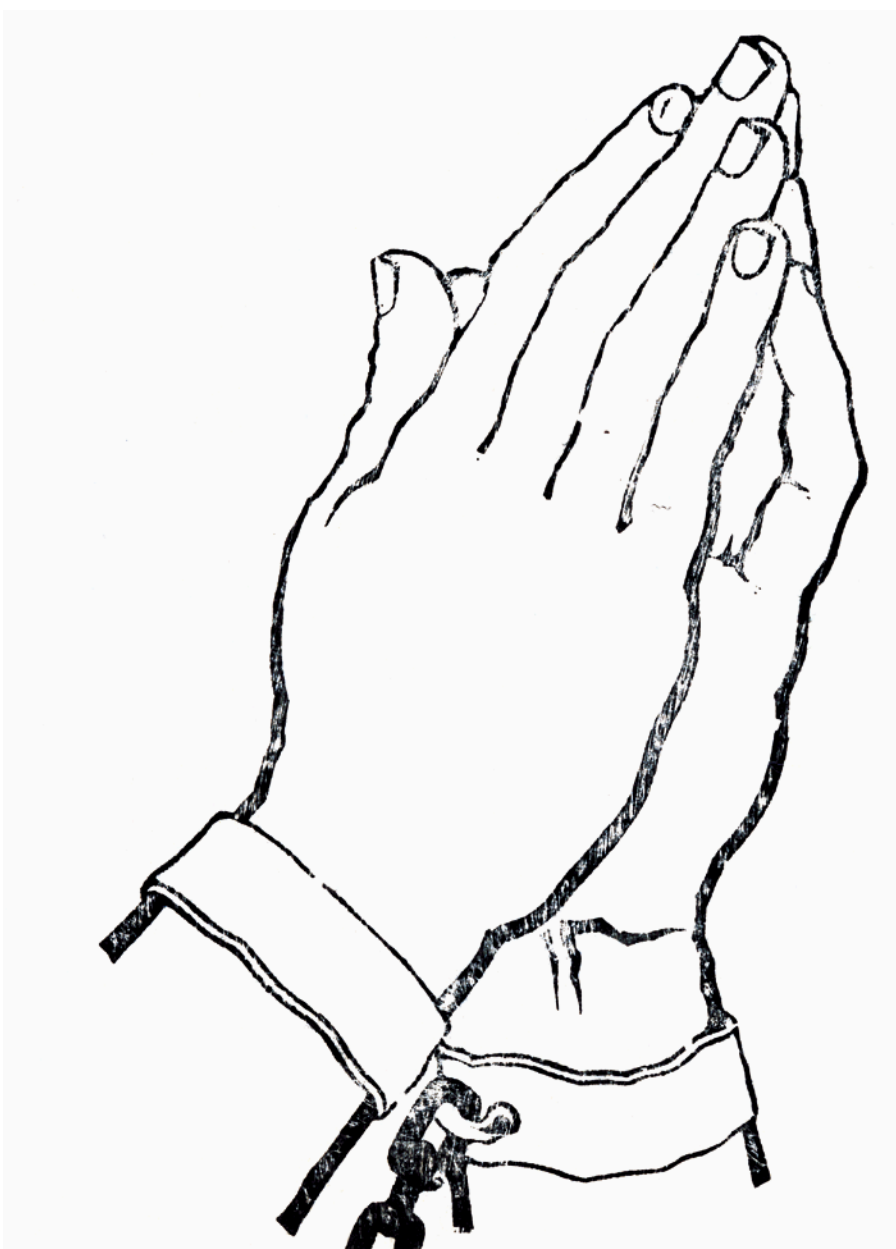


# БЮЛЛЕТЕНЬ

81





# **БЮЛЛЕТЕНЬ**

**СОВЕТА РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ  
ЕВАНГЕЛЬСКИХ ХРИСТИАН-БАПТИСТОВ В СССР**

*«Помните узников, как бы и вы  
с ними были в узах и страждущих...»*

Евр. 13, 3

# **81**

Москва, 1980 г.

«ДА ПРИДЕТ ПРЕД  
**ЛИЦО ТВОЕ**  
СТЕНАНИЕ УЗНИКА...»

Пс. 78, 11

*«Итак, оправдавшись верою, мы имеем мир с Богом чрез Господа нашего Иисуса Христа, чрез Которого верою и получили мы доступ к той благодати, в которой стоим и хвалимся надеждою славы Божией. И не сим только, но хвалимся и скорбями, зная, что от скорби происходит терпение, от терпения опытность, от опытности надежда, а надежда не постыжает, потому что любовь Божия излилась в сердца наши Духом Святым, данным нам».*

Римл. 5, 1—5

Слава нашему Иисусу Христу, что имеем мы мир с Богом через Него! За надежду, которая в нас неизменно появляется через скорби, терпение и опытность. А потому прежде всего благодарим Господа за скорби, которые встречаются нам на нашем христианском пути. И в этом «Бюллетене» вы, дорогие братья и сестры, прочитаете о тех скорбях, которые переживают дети Божии в разных местах. Мы в этом «Бюллетене» вновь помещаем списки наших узников, число которых теперь возросло до 53. Да благословит нас Господь через скорби неизменно приобретать терпение, опытность и надежду, которые никогда не постыжают христиан.

Совет родственников узников ЕХБ

## АРЕСТОВАН

6 апреля благовестник ЕХБ

1. РЫЖУК ВАСИЛИЙ ФЕОДОСЬЕВИЧ, 1930 года рождения. Семья живет в Московской области, пос. Нахабино, ул. Красноармейская, дом. 7.

## ОСУЖДЕНЫ

19 март 1980 года в городе Черновцы

1. КУШНИР МИХАИЛ ГРИГОРЬЕВИЧ на 1 год лишения свободы.
2. КОСТЕНЮК ВИКТОР ИОСИФОВИЧ на 3 года лишения свободы.
3. КОСТЕНЮК ВЛАДИМИР ИОСИФОВИЧ на 2 года лишения свободы.

## ХОДАТАЙСТВА СОВЕТА РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ

МОСКВА ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС  
БРЕЖНЕВУ  
МОСКВА ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ РУДЕНКО  
ВОЛЖСК МАССР ПРОКУРОРУ МАССР

ВОЛЖСКЕ 1 ЯНВАРЯ 1980 ГОДА СОВЕРШЕНО ТЯЖЕЛОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ – УБИЙСТВО ШЕСТИЛЕТНЕЙ ДЕВОЧКИ. МИЛИЦИЯ ПРОКУРАТУРА КГБ ВМЕСТО ИСТИННОГО РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИЛАГАЮТ УСИЛИЯ ПО ОБВИНЕНИЮ В УБИЙСТВЕ ХРИСТИАН, ПРОЖИВАЮЩИХ В МЕСТНОСТИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. В ТЕЧЕНИЕ 3-х ДНЕЙ БЕЗ САНКЦИИ ВЕЛИСЬ ОБЫСКИ В ДОМАХ ВЕРУЮЩИХ, НО НЕ ИСКАЛИ ОРУДИЙ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, А ИЗЫМАЛИ ДУХОВНУЮ ЛИТЕРАТУРУ, ФОТОПЛЕНКИ, ИСКАЛИ ПИШУЩУЮ МАШИНКУ. ВПОСЛЕДСТВИИ УСИЛЕННО РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ КЛЕВЕТА – ХРИСТИАНЕ ПРИНЕСЛИ В ЖЕРТВУ РЕБЕНКА. ЕСТЕСТВЕННАЯ РЕАКЦИЯ НАРОДА – ОЗЛОБЛЕННОСТЬ, ЖАЖДА МСТИ, УГРОЗА РАСПРАВЫ С ХРИСТИАНАМИ. РАЗЖИГАНИЕ ПОДОБНОЙ ОЗЛОБЛЕННОСТИ НЕ ПРЕКРАЩАЕТСЯ, ТРАГЕДИЯ РАСПРАВЫ С ВЕРУЮЩИМИ ГОТОВА РАЗЫГРАТЬСЯ В ЛЮБУЮ МИНУТУ. ХРИСТИАНЕ НЕ ВИНОВАТЫ. ДАЙТЕ УКАЗАНИЕ СЛЕДСТВЕННЫМ ОРГАНАМ ВОЛЖСКА ЗАНЯТЬСЯ СЕРЬЕЗНО РАСКРЫТИЕМ СОВЕРШЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ, НЕ ДОПУСТИТЕ СОВЕРШЕНИЯ МАССОВОГО УБИЙСТВА НЕВИНОВНЫХ ЛЮДЕЙ НЕМЕДЛЕННО ОПОВЕСТИТЕ НАСЕЛЕНИЕ О НЕВИНОВНОСТИ ХРИСТИАН В ДАННОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ ОТНЫНЕ ВЕРХОВНЫЕ ИНСТАНЦИИ СТРАНЫ ОТВЕТСТВЕННЫ В СЛУЧАЕ СОВЕРШЕНИЯ НЕПОПРАВИМОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ – ОБВИНЕНИЯ НЕВИНОВНЫХ ХРИСТИАН И ПОСЛЕДУЮЩЕЙ РАСПРАВЫ С НИМИ.

ОТВЕТЬЕ ПО АДРЕСУ КРАСНОДОН ПОДГОРНАЯ 30 РЫТИКОВОЙ

СОВЕТ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ

14. 4. 80

МОСКВА ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС  
БРЕЖНЕВУ  
МОСКВА ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ РУДЕНКО  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОМИТЕТ ЗАЩИТЫ ПРАВ  
ЧЕЛОВЕКА

11 ФЕВРАЛЯ 1980 ГОДА В АЛМА-АТИНСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ АРЕСТОВАНЫ ЛАМЕРТ НИКОЛАЙ АНДРЕЕВИЧ, 1953 ГОДА РОЖДЕНИЯ, НЕЙФЕЛЬД КОРНЕЙ ДАВИДОВИЧ, 1950 ГОДА РОЖДЕНИЯ. НЕЙФЕЛЬД ОСВОБОЖДЕН ПОД РАСПISКУ ДО СУДА, ЛАМЕРТ В ТЮРЬМЕ АЛМАТЫ. НА ВЛАДЕЛЬЦА МАШИНЫ ФРИЗЕ ИВАНА ЗАВЕДЕНО УГОЛОВНОЕ ДЕЛО.

МАШИНА НЕ ВОЗВРАЩАЕТСЯ. 12 ФЕВРАЛЯ В СЕЛЕ ПОКРОВКА ИЛИЙСКОГО Р-НА АЛМА-АТИНСКОЙ ОБЛАСТИ АРЕСТОВАНА ТИССЕН ЕЛЕНА ЯКОВЛЕВНА, 1950 ГОДА РОЖДЕНИЯ. СОДЕРЖИТСЯ В ТЮРЬМЕ ГОРОДА АЛМА-АТЫ. ПРИ АРЕСТЕ, ОБЫСКАХ В СЕЛЕ ПОКРОВКА, В ГОРОДЕ ДЖЕТЫСАЕ ИЗЪЯТЫ ДУХОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА, ПРИСПОСОБЛЕНИЯ ДЛЯ ПЕРЕПЛЕТА, ДЛЯ СИНЕЙ ПЕЧАТИ, ПЕЧАТНАЯ МАШИНКА «МОСКВА», ДАЙТЕ УКАЗАНИЕ НЕМЕДЛЕННО ОСВОБОДИТЬ АРЕСТОВАННЫХ И ПРЕКРАТИТЬ ВЕДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, ВОЗВРАТИТЬ ИЗЪЯТОЕ КАК ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ ВЕРУЮЩИХ, НЕ ЯВЛЯЮЩУЮСЯ ПРЕДМЕТОМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ДАЙТЕ ВОЗМОЖНОСТЬ СВОБОДНО ПЕЧАТАТЬ И РАСПРОСТРАНЯТЬ ДУХОВНУЮ ЛИТЕРАТУРУ

О СЛУЧИВШЕМСЯ СТАВИМ В ИЗВЕСТНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

ОТВЕТЬЕ ПО АДРЕСУ КРАСНОДОН ПОДГОРНАЯ 30 РЫТИКОВОЙ  
СОВЕТ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ

14. 4. 80

МОСКВА ПРОКУРОРУ ПО НАДЗОРУ ИТУ СССР  
ДОНЕЦК ПРОКУРОРУ ПО НАДЗОРУ ИТУ

В ИТК ГОРОДА ДЗЕРЖИНСКА ДОНЕЦКОЙ ОБЛ. СОДЕРЖИТСЯ ОСУЖДЕННЫЙ ХРИСТИАНИН НАПРИЕНКО ВАЛЕНТИН ЕРОФЕЕВИЧ. АДМИНИСТРАЦИЯ ЛАГЕРЯ ПРИНУЖДАЕТ НАПРИЕНКО РАБОТАТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМ, ЗА ОТКАЗ ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЪЯВИЛИ ВЫГОВОР, ОБЕЩАЮТ ПОМЕСТИТЬ В БАРАК УСИЛЕННОГО РЕЖИМА (БУР) И ЛИШЕНИЕ ДЛИТЕЛЬНОГО СВИДАНИЯ, ПРИ КРАТКОСРОЧНОМ СВИДАНИИ 25 ФЕВРАЛЯ ПОСТОЯННО ВМЕШИВАЛИСЬ В РАЗГОВОР, НЕ ДАВАЯ ПРОИЗНОСИТЬ СЛОВО БОГ. ЭТО ЕСТЬ ГРУБОЕ ПОПРАНИЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА СВОБОДНО ВЕРИТЬ В БОГА. АДМИНИСТРАЦИЯ ПОСТОЯННО ГРОЗИТ НАПРИЕНКО УНИЧТОЖИТЬ МОРАЛЬНО И ФИЗИЧЕСКИ. НАПРИЕНКО, НАХОДЯСЬ В ТЮРЬМЕ, ДВАЖДЫ ПЕРЕНЕС ВОСПАЛЕНИЕ ЛЕГКИХ, В ДАННОЕ ВРЕМЯ С ЦЕЛЬЮ СПЕЦИАЛЬНОГО ПОДРЫВА ЗДОРОВЬЯ СОДЕРЖИТСЯ НА ТЯЖЕЛЫХ РАБОТАХ НА ХОЛОДЕ.

НАПРИЕНКО МОЖЕТ В ЛАГЕРЕ РАБОТАТЬ ПО ИМЕЮЩЕЙСЯ У НЕГО СПЕЦИАЛЬНОСТИ. ПРЕКРАТИТЕ ИЗДЕВАТЕЛЬСТВА НАД ХРИСТИАНИНОМ УЗНИКОМ НАПРИЕНКО ВАЛЕНТИНОМ. ДАЙТЕ ВОЗМОЖНОСТЬ ИМЕТЬ ДЛИТЕЛЬНОЕ СВИДАНИЕ С РОДНЫМИ. ЗАПРЕТИТЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО АДМИНИСТРАЦИИ В РАЗГОВОРЫ РОДСТВЕННИКОВ С ЗАКЛЮЧЕННЫМ.

ДАЙТЕ УКАЗАНИЕ ПЕРЕВЕСТИ НА РАБОТУ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ.  
ОТВЕТЬЕ ПО АДРЕСУ КРАСНОДОН ПОДГОРНАЯ 30 РЫТИКОВОЙ  
СОВЕТ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ

14. 4. 80



## ПИСЬМО СОВЕТА Р. У. В ПРАВИТЕЛЬСТВО

ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС  
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО  
СОВЕТА СССР БРЕЖНЕВУ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР  
КОСЫГИНУ

МИНИСТРУ ЮСТИЦИИ СССР ТЕРЕБИЛОВУ В. И.  
МИНИСТРУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР  
ЩЕЛОКОВУ Н. А.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ СССР АНДРОПОВУ Ю. В.  
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР  
СМИРНОВУ Л.Н.

ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ СССР РУДЕНКО Р. А.  
МИНИСТРУ ОБОРОНЫ СССР УСТИНОВУ Д. В.

Копии: МЕЖДУНАРОДНОМУ КОМИТЕТУ ЗАЩИТЫ  
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА РОДСТВЕННИКОВ УЗ-  
НИКОВ ЕХБ, осужденных за Слово Божие в СССР  
ВИНС Лидии Михайловне, имеющей представитель-  
ство за рубежом с правом ходатайства перед различ-  
ными международными организациями.

Совет родственников узников ЕХБ, осужденных за  
Слово Божие в СССР

Во все вышеперечисленные инстанции в конце декабря 1979 г. совещание родственников узников ЕХБ и родственников служителей ЕХБ, преследуемых в СССР, обратилось с письмом, в котором был сделан краткий обзор гонений, лишений, которые испытывали верующие ЕХБ в СССР в течение минувшего 1979 года, с надеждой на то, что наши власти остановятся в своем стремлении уничтожить верующих в стране.

Но события, развернувшиеся с самого начала 1980 года, говорят о том, что наши ожидания оказались тщетными. Кто может сомневаться теперь в том, что гонения на верующих в стране явно централизованны, запрограммированы в верхах, а по местам лишь даны соответствующие циркуляры. Власть на местах — это лишь послушные исполнители ваших указаний.

Январь 1980 года ознаменовался арестом служителей, проповедников, арестом печатной точки издательства «Христианин». Десять христиан за один только месяц спрятаны вами в холодные, сырые камеры тюрем в разных городах страны.

5 января в городе Черновцы арестован служитель церкви Кушнир Михаил Григорьевич, 1938 года рождения. Осиротело семеро детей. В этот же день в Черновцах арестованы еще два родных брата-христианина: Костенюк Владимир Иосифович, 1929 года рождения, и Костенюк Виктор Иосифович, 1935 года рождения. У Виктора Иосифовича остался сын — подросток, учащийся училища — круглый сирота теперь, мать его умерла год тому назад. При обыске у них

изъяли деньги, сына лишили стипендии в училище. Это ли не грабеж и без того обездоленной семьи?

19 января в городе Днепропетровске арестованы служитель церкви г. Желтые Воды Кабыш Николай Ильич, 1926 года рождения (это уже третий арест брата), и служитель Смирский Константин Яковлевич, 1926 года рождения, служитель Крупской церкви ЕХБ г. Днепропетровска.

19 января в селе Старые Кодачи Днепропетровска арестованы три сестры — Косачевич Любовь Михайловна, 1952 года рождения, Быстрова Тамара Васильевна, 1949 года рождения, Юдинцева Галина Ивановна, 1938 года рождения, и юный брат Бублик Сергей Иванович, 1957 года рождения. Сестры и брат жертвенно посвятили себя на нужный для церкви труд — печатание христианской литературы. И теперь они должны быть осуждены по статье уголовного кодекса, которая совершенно не подходит христианам печатникам — занятие запрещенным промыслом.

И, наконец, январь закончился арестом члена Совета церковью ЕХБ служителя Хорева Михаила Ивановича, 1931 года рождения (третий арест). Михаил Иванович — инвалид II группы. Полуслепой. Только один глаз сохранил у него несколько процентов зрения, другой не видит совсем.

3 марта 1980 года в городе Караганде арестован члена Совета церковью ЕХБ Храпов Николай Петрович. Из 66 лет своей жизни 25 лет он провел в тюрьмах и лагерях за свою верность Господу и Его учению. Пятый раз он должен предстать перед судом за свое упование.

В г. Виннице 5 марта 1980 года арестован благовестник церкви ЕХБ Машницкий Николай Алексеевич, 1927 года рождения, отец семерых детей, из которых трое учащихся.

11 февраля 1980 года в Алма-Атинской области при перевозке христианской литературы арестованы Ламерт Николай Андреевич, 1953 года рождения, и Нейфельд Корней Давидович, 1952 года рождения. Нейфельд через месяц был освобожден под расписку о невыезде до суда. У Ламерт двое маленьких детей — 6 лет и 2 года, живет в Иссыке Алма-Атинской области, ул. Урожайная, 55-б.

12 февраля в Алма-Атинской области, с. Покровка арестована Тиссен Елена Яковлевна, 1950 года рождения, живет в Алма-Атинской области, Каскеленском 3-совхозе, ул. Степная, 17.

Все эти аресты сопровождалась массовыми обысками в городах Днепропетровске, Новосибирске, Ленинграде, Валге, Кишиневе, Черновцах, Москве и Московской области, Ворошиловграде, Караганде, Фергане, Алма-Атинской области и в других городах и селениях. Как и прежде, при обысках берется все, что приглянется работникам прокуратуры, не имеющее никакого отношения к фабрикуемым ими уголовным делам на наших братьев: Библии, Евангелия, другу духовную литературу, магнито пленки, фотоаппараты. Но самая большая алчность, как и прежде, к деньгам. По поведению работников прокуратуры при обысках у верующих можно сделать вывод: верующие в стране не имеют права иметь у себя деньги в любой сумме. При обыске в городе Кишиневе, в квартире Хоревых, изъяты все деньги в сумме более 300 рублей и даже 5 рублей из кармана школьника. В городе Черновцах в квартире Костенюк Виктора также изъяты все деньги. Это ли не грабеж? Не без вашего ведома это делается.

Вопиющее положение наших некоторых узников вызывает обоснованную тревогу.

3 января в г. Горловке осужден на 1 год 33-летний христианин Кинаш Николай. Во время следствия Кинаш был избит сапогами сотрудников милиции до

такого состояния, что, будучи весь в синяках, несколько дней не мог подняться с нар. Об этом Кинаш заявил на суде.

Петерс Петр Данилович служител ь ЕХБ, томится в лагере г. Омска-29 п/я УХ 16/7, лишен переписки с друзьями из-за того, что в письмах упоминается о Боге и приводят стихи из Библии. Петр Данилович лишен переписки со старушкой-матерью из-за того, что его мать, будучи немкой по национальности, не умеет писать по-русски. В городе Омске не нашлось доверенного властям переводчика и потому старушка лишена возможности написать своему сыну слова материнского утешения, ободрения, ласки. Сам Петр Данилович неоднократно был наказан в лагере за желание иметь Библию и за обнаруженное у него Евангелие. О необходимости предоставить возможность узникам-христианам пользоваться Библией неоднократно вам писалось. И вы ничем не можете обосновать свой отказ в этом требовании. Однако до сих пор узники-христиане не только не имеют официального разрешения беспрепятственного пользования этой высокоморальной Книгой, но даже терпят наказание за случайное обнаружение ее. И по неписанным законам ее внесли в лагерях в число запрещенных вещей наряду с наркотиками, оружием и другими крамольными предметами.

Скорняков Яков Григорьевич, будучи в тяжелом состоянии здоровья, находится в трудных условиях, выполняет непосильную для него работу. Он находится в лагере г. Джамбула, учр. ЖД 158/4.

Потрясающее положение юноши Рытикова Владимира, 20 лет, находящегося в тюрьме города Львова. В спецприемнике сотрудником КГБ Малышевым ему была брошена фраза: «Ты хочешь стать героем веры, как Моисеев. Мы тебе в этом поможем». Это ли не угроза, исполнение которой не замедлило осуществиться? Володю бросили в тюремную камеру, где натравили против этого невинного юноши заключенных преступников. Они издевались над ним в течение 2-х месяцев. ночью обливали его холодной водой. Потом Володю бросили на 2 месяца в штрафной изолятор. После этого посадили в камеру, отравляемую едким дымом, вызывающим головную боль, тошноту. На просьбу перевести в другую камеру угрожали избить деревянным молотком. Следователь Шимчук обещал увезти его в психбольницу и продержать там 5 лет. Не по вашим ли циркулярам ведется подобная «воспитательная» работа с этим совсем юным по возрасту?

Для нас еще неизвестно, какие методы воспитания вы придумали для такой же юной 21-летней Гали Вильчинской. Но мы вправе опасаться за нее. На каком основании вы их держите в тюрьме в течение 7-ми месяцев? Какое «запутанное» преступление могли совершить эти невинные дети? Опомнитесь же, вы тоже имеете своих детей и внуков. Поставьте своих на место наших хотя бы мысленно.

Усиленно разыскивается следственными органами г. Львова христианка, находящаяся летом в лагере с детьми узников-христиан и служителей, Бондарь Лидия Трофимовна. Стало известно, что ее фотография помещена даже на вокзале города Челябинска наряду с портретами преступников под заголовком «Их разыскивает милиция». Какая это низость для Советской прокуратуры — разыскивать ни в чем неповинную христианку, а людям представлять ее, как преступницу. Она не преступница, не сделала ничего достойного уголовного наказания. Ее не судить нужно, а поощрить за то, что она, будучи бездетной, жертвовала собой ради обездоленных вами же детей христиан. Она стремилась сделать их детство поистине счастливым. Все это происходило в Международный год защиты детей. Так неужели в Советском Союзе только дети безбож-

ников имеют право на защиту и на счастливое детство?

Открыто уголовное дело на христианина Наприенко Вениамина Ерофеевича, проживающего в г. Москве, ул. Юных Ленинцев, 51, кв. 60. У него трое маленьких детей. Ожидают рождения четвертого. Его брата Валентина незаконно осудили в городе Донецке на 2 года лишения свободы. А теперь решили посадить и Вениамина. В городе Кишиневе 31 октября 1979 года по ул. Ваду-Луй-Водская, 32 в доме верующего Фонарюк И. П. был арестован христианин Прутяну М. А. В это время в этом же доме находился Нариеенко Вениамин вместе со своей старушкой-матерью и двумя маленькими детьми. В этом доме он был проездом. Но следователь Цуркан, производивший арест Прутяну, увез в милицию и Наприенко. В его машине и у него лично был произведен обыск без всякой санкции. При обыске были изъяты личные документы и деньги в сумме 3187 рублей. Через некоторое время по месту жительства в прокуратуре заведено уголовное дело на Наприенко. За квартирой и самим Наприенко установлена неотступная слежка.

Над нашими юношами в армии по-прежнему висит угроза ареста за отказ от принятия присяги. Мы считаем излишним повторять причину отказа, лишь сообщим о том, что уже в этом году получили тревожные сообщения от родителей солдат-христиан, проходящих службу в Армии, о нависшей угрозе судебной расправы над Домница Анатолием, проходящим службу в Московской области, Бирюлево, в/ч 77113. За отказ от принятия присяги он был помещен в психбольницу им. Яковенко Московской области. В данное время Анатолий Домница комиссован из Армии домой с диагнозом психического заболевания.

Зименс Петр Генрихович, находящийся в Читинской обл., ст. Мирная, в/ч 607 442 «Е», находится под угрозой ареста за отказ от принятия присяги (по сообщению его родителей).

Разгоны молитвенных собраний по-прежнему продолжаются в Дедовске Московской области, в Ворошиловграде и в других местах. Эти разгоны заканчиваются штрафами верующих и осуждениями на 10-15 суток, как это случилось в Ворошиловграде 9 марта 1980 г., а в Дедовске жестоко разогнали собрание верующих ЕХБ 24 февраля и 2 марта. Разгон сопровождался увозом молодежи в милицию, угрозами арестов. Председатель горисполкома Свиридов угрожал арестом матери шестерых детей Румачик Любови Васильевне.

Исключены из училищ христиане Олейник Люба — из медучилища г. Шахты Ростовской области и Гура Степан — из техникума ГЭМСХ г. Новая Каховка Херсонской области.

На все наши жалобы, которые обращены в основном и главным образом в верховные инстанции страны, так как мы знаем, что указания все исходят именно от вас, приходят ответы от местных органов власти, т.е. по существу от тех, чьими руками вы, стоящие у верховной власти, совершаете всевозможные преступления против верующих, взяв явный курс на их уничтожение. Могут ли местные власти осудить свои же действия в отношении верующих, тем более, что они имеют твердую уверенность в поддержке этих действий со стороны вас, стоящих у верховной власти и переславших наши жалобы на их рассмотрение?

На основании вышеизложенного, мы вынуждены вновь настаивать на немедленном прекращении гонений верующих в стране.

Немедленно освободите всех узников-христиан ЕХБ, которых в данное время насчитывается 53. Списки узников-христиан прилагаем. В первую очередь освободите больных: Скорнякова Якова Григорьевича, Хорева Михаила

Ивановича, Храпова Николая Петровича, Батурина Николая Георгиевича, юных христиан Рытикова Володю, Вильчинскую Галю, Бублик Сергея, Косачевич Любу, Быстрову Тамару, Юдинцеву Галину, Боринского Ф., Хандешина Юрия, Савина А., Харченко Г.

Дайте немедленное указание по всем лагерям разрешить христианам свободно пользоваться Библией как не запрещенной в стране книгой, но, напротив, высокоморальной.

Дайте указание по всем воинским частям, по всем военкоматам не насиловать совесть юношей-христиан, заставляя их принять клятву-присягу, но дать возможность им проходить службу без таковой.

Прекратите разыскивание Бондарь Лидии Трофимовны, которое осуществляется Львовской прокуратурой и закройте уголовное дело, заведенное на нее. Закройте уголовное дело на Наприенко Вениамина Ерофеевича и возвратите немедленно изъятые у него деньги. Дайте указание снять слежку за его квартирой и им самим. Он не преступник, он христианин.

Восстановите немедленно в учебных заведениях исключенных Олейник Любовь в г. Шахты Ростовской области и Гура Степана в г. Новая Каховка Херсонской области.

Прекратите обыски в домах и квартирах верующих христиан, прекратите узаконенный санкционированный грабёж христиан, возвратите немедленно все изъятое у верующих: деньги, магнитофоны, пишущие машинки, фотоаппараты, литературу. Возвратите печатные станки и все приспособления, инструменты для печатания. Это есть достояние верующих.

Отмените пресловутое законодательство о религиозных культах, являющееся причиной всех страданий верующих в Советском Союзе.

Прекратите давать нам в ответ на наши справедливые ходатайства отписки через местные органы власти. Верующие нуждаются в конкретном справедливом разрешении всех касающихся их вопросов. Создайте комиссию по проверке всех фактов гонений верующих в стране, в состав которой входил бы один из членов Совета родственников узников ЕХБ.

Уравняйте в стране права верующих и атеистов.  
Всего этого требует справедливость.

Ответьте по адресу: Ворошиловградская обл., г. Краснодон, Подгорная, 30  
Рытиковой Галине Юрьевне.

Совет родственников узников ЕХБ в СССР.

Подписали 12 членов Совета родственников узников ЕХБ.

## РАЗГОНЫ МОЛИТВЕННЫХ СОБРАНИЙ. ШТРАФЫ

*«Они злое мыслят в сердце, всякий  
день ополчаются на брань» (Пс. 139, 3).*

ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС  
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР  
БРЕЖНЕВУ Л. И.  
ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ СССР РУДЕНКО  
Копия: СОВЕТУ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ

Леонид Ильич, вступив в новый 1980 год, мы, верующие г. Лебедина, объединенные служением Совета церквей, обращаемся к вам со следующим.

Подводя итог прошлому, поскольку это в ваших силах, и на основании совершающейся действительности, не можем не предвидеть ожидающих нас событий в наступающем году, что и вынудило обратиться к вам с этим заявлением.

Вспоминая и оглядываясь на прожитый скорбный путь христианства, описанный в различных исторических очерках, вслушиваясь в запечатленные в сердцах еще оставшихся в живых верующих рассказы о жестоком преследования за веру в Бога в прошедшие времена, возникает вопрос: почему сегодня повторяется то, что было неоднократно осуждено партией и правительством?

Почему, как и в царской России, сегодня круглосуточная слежка за каждым верующим, за каждым домом верующих, особенно в воскресные дни?

Почему сегодня любой из лекторов имеет власть ложно, выдуманными фактами оклеветать жизнь верующих — честных, трудолюбивых граждан?

Почему сегодня с легкостью, не чувствуя за собой вины, ответственности, сеется местными властями, руководителями предприятий на работах вражда, человеконенавистничество по отношению к верующим, окружающим их?

Почему это делается в нашей стране с самой гуманной, самой справедливой Конституцией в мире, где гарантируется свобода вероисповедания?

Но факты — упрямая вещь, и говорят сегодня о другом, говорят не о свободе вероисповедания, но о свободе местным властям, гарантируя им безнаказанность в использовании всех тех же методов, применяемых по отношению к верующим в прошедшие времена.

Мы в открытом письме от 21 сентября 1978 года за № 987 оповещали Вас о дикой физической расправе работников милиции, дружинников в нетрезвом состоянии на брачном пире по ул. Бережковской, 13 23 июля, на что получили ответ из прокуратуры Украинской ССР за № 3 м 17740-76, что наша жалоба взята на контроль.

И мы удивлены, что после этого контроля вместо наказания особо отличившегося, проявившего величайшие способности и отдавшего всю энергию расправе над мирными верующими, зам. председателя горсовета Садовского В. И. назначили заведующим организационным отделом райкома КПУ.

Вместо принятия мер вы поощряете действия местных органов. И потому не случайно вновь назначенный на должность зам. председателя горсовета А. И. Марченко проявлял величайшее усердие в разгоне брачных торжеств 12 августа 1979 года у гр. Харченко В. Л. и Гузиенко М. Н. и 7 октября у гр. Лавриенко В. А. и Солошенко Н. И. и молитвенных собраний почти на протяжении года.

Верующие подвергаются непосильным штрафам за присутствие на богослужениях. Общая сумма штрафов превысила более 1000 рублей.

Штрафы удерживаются из пенсий и заработной платы.

Леонид Ильич, с этим мы вступили в новый 1980 год, и начало этого нового года не принесло никаких изменений в отношении к христианам.

Не прошло ни одного воскресного дня, в котором не были бы проявлены действия воинствующих атеистов по отношению к верующим г. Лебедина. Те же слезки, та же проверка домов верующих, те же штрафы, те же разгоны, та же надменность власть имеющих.

Хочется верить, Леонид Ильич, что эти действия не запрограммированы Вами, но произвол местных властей и после Вашего вмешательства прекратятся.

Вникните в эти беззакония. А если они не прекратятся, то знайте, что это не принесет пользы ни Вам, ни государству, ни народу. В чем и подписываемся.

Сумская обл., г. Лебедин, ул. Зарудка, 35. Стегний Петр Максимович.

Подписали 28 человек.

## Т Е Л Е Г Р А М М А

МОСКВА БРЕЖНЕВУ

Копия: СОВЕТУ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ

СООБЩАЕМ 30 МАРТА 1980 ГОДА В ГОРОДЕ ЭЛЕКТРОСТАЛЬ МОСКОВСКОЙ УЛИЦА ДАЧНАЯ 15/16 В ДОМЕ РУДНИЧЕНКО СОТРУДНИКАМИ МИЛИЦИИ ПОД РУКОВОДСТВОМ СЕКРЕТАРЯ ГОРИСПОЛКОМА ПОНАМАРЕВОЙ РАЗОГНАНО ПРАЗДНИЧНОЕ БОГОСЛУЖЕНИЕ МОСКОВСКОЙ ЦЕРКВИ ЕХБ СЦ

ПРОСИМ ВМЕШАТЬСЯ ПРЕКРАТИТЬ ПРОИЗВОЛ  
МОСКВА ЕРЕВАНСКАЯ 10 кор. 2 кв. 58 ШУБИНОЙ

г. Киев Министру Социального обеспечения

Копия: Совету церквей ЕХБ в СССР

от Стегния Петра Максимовича,  
жителя г. Лебедин Сумской обл.,  
ул. Зарудка, 35

Я, верующий христианин-баптист, объединенный служением Совета церквей ЕХБ в СССР, житель г. Лебедина. За то, что я исповедую евангельское учение вместе с моими единоверцами, местные органы власти с участием милиции и дружинников приезжают, разгоняют наши молитвенные собрания, верующих штрафуют.

В Конституции (52 ст.) говорится: каждый гражданин имеет право свободно исповедовать любую религию, но за то, что я исповедую, меня оштрафовали, начиная с июня 1979 года до 1 января 1980 года, на 200 рублей. Мне 82 года и пенсии я получаю 33 рубля, удерживают из пенсии по 10 рублей. А вашими законами установлено удерживать не более 20%, но местные органы власти

и ваш закон попирают, а меня лишают этим дневного пропитания. Поэтому прошу вас, рассмотрите мою жалобу и дайте указание собесу г. Лебедина прекратить взыскивать незаконно наложенные штрафы и возвратить незаконно удержанные в счет штрафов деньги.

Копии постановлений админкомиссии прилагаю в Совет родственников узников. Прошу вас, дайте ответ мне по следующему адресу: Сумская обл., г. Лебедин, ул. Зарудская, 35. Стегнию Петру Максимовичу.

28/1-1980 года.

Подпись: Стегний.

Постановления на наложенный штраф на Стегния от 18. 07. 79 и 19. 09. 79, а также на христианина Зарудского П. М. от 13. 06. 79 и от 10. 12. 79 г. были представлены в СРУ.

## НА ВЕРУЮЩИХ ЕХБ ВОЗВОДИТСЯ КЛЕВЕТА, РАЗЖИГАЕТСЯ НЕНАВИСТЬ

*«Без вины моей сбегаются и вооружаются...» (Пс. 58, 5).*

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР  
т. ЩЕЛОКОВУ

ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ РУДЕНКО  
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ МАССР  
ПРОКУРОРУ г. ВОЛЖСКА ОСТАПЧУК

Копии: СОВЕТУ ЦЕРКВЕЙ ЕХБ В СССР  
СОВЕТУ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ В СССР

Мы, верующие евангельские христиане-баптисты Марийской АССР г. Волжска по ул. Совхозная, 35 Савинов Владимир и по ул. Совхозная, 22 Емельянова Римма; по ул. Лысенко, 44 Булыгин Федор и по ул. Лысенко, Андреева Агафья, данным заявлением ставим Вас в известность о беззакониях, творимых местными властями, конкретно работниками милиции, прокуратуры и, как всегда, работниками КГБ, во главе с начальником КГБ Игбадулиным.

1 января 1980 года у нас, в подсобном хозяйстве Волжского общепита, где мы живем, была зверски убита шестилетняя девочка Эля. Труп девочки нашли вечером 2 января в туалете подсобного хозяйства по ул. Лысенко. Родители девочки говорят, что в трупе были следы от шприца, и не оказалось сердца, легких и печени.

Мы, как матери и отцы, имея своих детей, скорбим о таком чудовищном преступлении. Верим, что преступник будет найден, если работники прокуратуры и милиция серьезно займутся этим. Но на сегодня этого не видно. Они заняты другим: как использовать это преступление против верующих, проживающих в данной местности.

И вот дана команда: не имея санкции прокурора на обыск, в домах верующих начались обыски. В течение 3-х дней велись обыски в четырех домах,



и только 5 января, на третий день, была дана санкция прокурора. Спрашивается, что они искали 3 дня? Орудия преступления или что другое? Нет!

Они искали литературу религиозного характера. При обыске были изъяты журналы, книги, фото пленка. Искали пишущую машинку, читали письма, интересовались зарплатой.

За 60 лет Советской власти работники милиции не научились делать обыски так, как положено. Делались ли в других домах обыски? Делались, но поверхностно. Заходили, смотрели и быстро уходили.

В это время здесь, в конторе подсобного хозяйства, находился зам. министра внутренних дел МАССР полковник Смоленцов. Мы думаем, что подобное беззаконие ему было известно. А может быть, оно творилось по его указанию.

Нас удивляет и другое: ведутся допросы, и все они происходят вокруг одного дела: приносят верующие в жертву людей или нет? Если этого не знал начальник ГОВД Вершков и работники следственного отдела, то мы думаем, по долгу своей службы этого не мог не знать начальник КГБ Игбадулин, который также присутствовал как при обысках, так и при допросах, даже заполнял протокол обыска под видом следователя у Булыгиных.

Больше того, был пущен слух, что верующие принесли девочку в жертву. У нас есть факты, обыски делались при понятых, но настолько тенденциозно, что куда бы они не капали какую-то жидкость, то все по их мнению показывало на кровь. И при этом громко вскрикивали: «Есть следы крови». Не удивительно, что после этого все жители нашего поселка начали говорить, что верующие убили девочку.

То, что вы нас обвиняете — не ново.

История говорит, что христиане не сожгли Рим, но их обвинил в этом тот, кто сам сжег Рим.

Нас не удивит, если произойдет подобное, если нас также начнут хватать, расстреливать, потому что общественное мнение уже сформировано. По всей территории МАССР и даже других автономных республиках прошел слух, что баптисты убили девочку.

7 января 1980 года мы, верующие, собрались к начальнику ГОВД Вершкову, который находился в конторе подсобного хозяйства, по случаю распространения клеветы на верующих, там же находился полковник Анисимов из Министерства внутренних дел. Вершков был предупрежден о беззакониях, и как блюстителя порядка мы просили собрать местных жителей в клуб и разъяснить, что христиане-баптисты людей в жертву не приносят. Люди от нас сторонятся, смотрят, как на убийц и готовы растерзать. Кричат: «Их вешать и расстреливать надо!»

На это Вершков сказал: «Собирать народ не буду, это психологическая борьба. Если будете собираться и молиться в этой местности, мы вас будем привлекать к ответственности, и будем выселять».

16 января 1980 года встретились с прокурором г. Волжска Остапчуком. Остапчук тоже был поставлен в известность и предупрежден о незаконных обысках и клевете на верующих.

На наши требования к прокурору написать в местную газету статью, что верующие таким делом никогда не занимались, прокурор дал согласие, но сам не написал, а написал статью начальник отделения угрозыска Гордеев, который сам помогает распространять клевету.

Итак, психологическая борьба продолжается, слух не утихает. Люди бунтуют, кричат, дети убегают стороной, а нашего единоверца Савинкова Алексея, который работает на гормолокозаводе, рабочие хотели ударить железом по го-

лове. К Винокурову Николаю Макаровичу, который проживает по ул. Стахановская, 18 приходят угрожающие письма такого содержания. Вот выписка: «Все вы, баптисты, враги советского народа — виновники садистского, фашистского убийства девочки — ребенка. Тебя также надо распотрошить, как невинную девочку. Какая душа у вашей соучастницы-жены, в общем-то вы все шакалы. Нет, не уйти от расплаты за убийство невинных детей! Мы на вас ножи точим, мы вас встретим где-нибудь».

Надо отметить, что бумага, где написано письмо, для пишущей машинки, это писали не просто жители, а где-то в кабинете.

Этим грязным делом занимались и работники горисполкома. До нас доходят слухи, что работники горисполкома информируют на занятиях людей так: при обыске у верующих нашли радиостанцию, они держат связь с границей. Где же правда? Что это за беззаконие? Какой грязный метод, какая нечистая игра. Так вы скажите нам прямо: верующим нет места на территории Советского Союза, что верующие бесправны перед законом. На них не распространяется Конституция. Мы на себе убедились, что значит «неприкосновенность жилища». Не брезгают ничем. Так, была вызвана для допроса душевнобольная девочка Булыгина Светлана. Что она могла им сказать? Ничего! Допрос делался у первоклассников в школе: кто убил девочку? Некоторых жителей неоднократно вызывали на допросы и спрашивали про верующих. Вот например, Кузнецов Владимир был вызван пять раз и всегда спрашивали о верующих. Еще работниками КГБ Кузнецов был поставлен наблюдать за домами верующих. за нашими домами наблюдают и другие. Или еще пример: 12 февраля на работу к Булыгиной Наташе пришла женщина и потребовала у нее, чтобы она оделась и вышла, посмотреть ее походку, якобы она опознает ее, ибо она видела ее с девочкой. Фамилия этой женщины Грошева.

Мы заявляем, работникам милиции нужна не походка, а провокация в отношении верующих, искать нужно, а не заниматься травлей. Начальник следственного отдела вызвал эту женщину и требовал у нее, чтобы она опознала Наташу.

И, право, куда легче заниматься клеветой, чем искать убийцу. Нам иногда думается, не принесли ли девочку действительно в жертву, чтобы обвинить верующих, создать видимость и оправдать репрессии. История немало знает случаев, когда подлость в отношении другого не знает границ. Мы верим, пройдут годы и правда откроется. Христос сказал: «Нет ничего тайного, что не стало бы явным». Придет время и откроется! Это не то, что во время обыска выворачивать карманы и читать письма, как тогда вы будете выворачиваться? Какой позор!

Убедительно просим Вас:

1) вернуть всю изъятую литературу,  
2) чтобы собрали работники милиции жителей подсобного хозяйства и объяснили жителям, что баптисты в жертву не приносят.

3) опубликовать в местной газете опровержение на клевету.

Оставляем за собой право обратиться ко всем верующим с просьбой, чтобы молились за нас, потому что мы не знаем, что еще могут придумать в отношении нас и в чем могут обвинить нас.

Мы бы не писали это, если бы местные власти вняли нашим просьбам, а они не захотели этого делать.

7 февраля 1980 г.

Подписали: 8 человек.

## ПРЕЖДЕ И ТЕПЕРЬ

*«Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться...»* (Екл. 1, 9).

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО  
СОВЕТА СССР БРЕЖНЕВУ Л. И.  
ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ СССР РУДЕНКО  
Копия: ПРОКУРОРУ КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СОВЕТУ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ, ОСУЖДЕННЫХ  
ЗА СЛОВО БОЖИЕ В СССР

верующий ЕХБ Классен Р. Д.  
г. Караганда-15, Малый проезд, 19 а

Уважаемое Правительство!

Я не знаю, как можно назвать это обращение, во всяком случае, не жалобой, а скорее заявлением. Мне хочется излить свое сердце и задать некоторые вопросы, на которые желаю получить Ваш ответ. Я родился в Запорожской области с. Владимировка, по происхождению немец, но тяготения к Германии у меня нет. Вырос в многодетной семье, у родителей нас было девять, я рос третьим.

В 1938 году папу арестовали, и мама осталась с нами одна. В 1940 г. папу освободили, а в 1941-м мы вынуждены были оставить родные места — нас перехватили немцы и отвезли в Польшу.

В 1945 году, после освобождения советскими войсками, обещали вернуть на родину — мы радовались. Однако нас сослали в Сибирь.

В 1947 году меня хотели определить в трудармию. Но в связи с возрастом (мне тогда было не полных 16 лет) отправили принудительно в ФЗО. В 1950 году 16 марта был арестован в г. Новосибирске и отправлен этапом со спец. переселенцами в Якутскую АССР. А мне шел девятнадцатый год. В Якутии я провел шесть лет. Возвратиться мне разрешили только после смерти Сталина с ограничением: «проживать только по указанному адресу». Когда я обратился к спец. коменданту с вопросом: «За что все это?», он просто ответил: «Надо было спросить у Сталина».

Конечно, эта тяжелая жизнь оставила во мне такие же последствия. Я стал курить, пьянствовать, сквернословить, воровать, грабить. В общем, был отравлен полностью той атмосферой, в которой жил.

В 1955 году у меня произошел переворот. Я стал христианином и начал новую жизнь.

В 1959 году мы добровольно переселились в Караганду, где проживали наши родственники, они преимущественно были верующими. Здесь в Караганде я женился. Наша меннонитско-братская община верующих насчитывала свыше 1000 членов.

В 1963 году для церкви наступили перемены. Дома, которые приобрелись верующими, были отобраны, а четверо руководящих братьев осудили к лишению свободы. Я работал в комплексной передовой бригаде СМЦЗ. Нашим вопросом занимался работник КГБ Савин. На несколько дней я взял отпуск без содержания по разрешению прораба. Но т.к. он не был оформлен докумен-

тально, на меня возвели обвинение злостного прогульщика. Но теперь, чтобы недобрый замысел осуществить дальше, прораба переводят на другой участок, а мне, под видом производственного собрания, устроили суд. Таким образом я был уволен как злостный прогульщик по ст. 47 с вынесенным решением суда — покинуть г. Караганду, хотя имел неоднократные поощрения за хорошую работу. Наш бригадир Хромых Н. был снят с работы за то, что выступал в мою защиту. Один из четырех осужденных братьев, мой дядя Вибе О. П., из присужденных четырех лет отбыл 1 год. Назад был возвращен трупом. По приглашению верующей сестры из Краснодарского края мы переехали на новое место жительства. Там меня избрали на служение. А в 1968 году за дело Божие осудили на 5 лет. После освобождения мы вновь переселились в Караганду из-за состояния здоровья родителей жены. Я и теперь являюсь служителем церкви. Меня неоднократно штрафовали за то, что я отказываюсь от регистрации. В принципе я не против регистрации, но по законодательству о религиозных культах согласиться ни я, ни церковь не можем.

Ранним утром 3 марта 1980 года я находился на работе, домой к нам явились с обыском. Забрали всю духовную литературу, изданную издательством «Христианин» и частным образом, в рукописях и синькой. Эту литературу объявили «нелегальной». Этот вопрос я задал на допросе, задаю и вам: на каком рынке или в каком магазине можно купить легально? Чтобы купить русскую Библию, я потратил в свое время отпуск, поехал в Москву и в букинистическом магазине (опять нелегально!) из-под прилавка купил старую Библию за 400 рублей.

Не пора ли этот вопрос разрешить иначе? Если издательство «Христианин» будет легализовано, то «преступность» на этой почве прекратится. Для того, чтобы вся страна стала преступной, нужно немного — закрыть все хлебные магазины и запретить печь хлеб частным образом. Тогда люди должны будут или умереть от голода, или преступать закон.

В таком положении находится христианство в нашей стране. Мой брат по вере Храпов Н. П., как дорогой гость, находился у нас в доме. Во время обыска он был арестован и теперь находится в тюрьме. На него фабрикуется уголовное дело за верность Господу. Ему 66 лет, из которых больше одной трети он провел в лагерях и ссылках. Нас клеймят, что мы клеветаем и порочим советскую действительность, но скажите, что нам отвечать, когда спрашивают: «Тебя оштрафовали?», «У тебя сделали обыск?», «У тебя забрали религиозную литературу?», «У тебя арестовали гостя-старца, покрытого сединой?»

Сказать «нет» — это будет неправда, сказать «да» — вы нас обвиняете. Ну что ж, по всей видимости, придется идти еще раз этим путем страданий. Меня во время написания этого письма снова увозят в прокуратуру на допрос. Из всего видно, что милости от вас ждать не придется. 6-го марта по старой санкции сделали обыск еще раз. Ее срок действия — до конца года, или можно надеяться, что он истечет раньше? Быть может, многие станут жертвой за свободу вероисповедания, но я верю, придет то время, когда Вы будете вынуждены изменить законы относительно религии. И если даже мне не придется воспользоваться этой свободой, буду рад, что ею воспользуются другие.

Мое искреннее желание быть верным Господу моему до смерти.

8. 03. 1980 г.

Классен Р. Д.

## ДОПРОСЫ ДЕТЕЙ

*«Сохрани меня от силков, поставленных для меня, от тенет беззаконников».*

Пс. 140, 9

### ВЫДЕРЖКА ИЗ ПИСЬМА ДЕВОЧКИ

*«Имя Господа — крепкая башня: убежит в нее праведник, и безопасен».*

Притч. 18, 10.

Привет из Б.!

Мир тебе, дорогая Н.!

Приветствую тебя любовью Господа нашего Иисуса Христа, Который пролил Свою драгоценную Кровь и сроднил нас Своею Кровию. С христианским приветом к тебе Т. Письмо я твое получила уже давно, но ответа сразу не могла дать и вот сегодня решила написать. По милости Божией я жива и хранима Его рукой. Меня уже второй раз вызывали на допрос уже не из-за д. Павлика, Гали и Вовы, а за т. Лиду и дедушку, который был с нами в лесу, в лагере (забыла, как его зовут). Наш следователь из прокуратуры, который меня первый раз вызывал, пришел к нам домой и маме сказал, если вы через час не будете в прокуратуре, то мы за вами приедем, а папа был на работе, папу с работы вызвали в прокуратуру, это было в субботу, и папе сказали в воскресенье в 11 часов придти. Папу они долго держали, до ночи, но папа знает, как с ними разговаривать. А в понедельник следователь приехал в школу, вызвали А. с уроков и продержали ее там 5 уроков, за т. Лиду и дедушку. Меня в школе не было, я была больная, они А. сказали, что мы домой к Т. придем, но не пришли. И вот в субботу опять пришли к нам домой, сказали срочно Т. в школу, я не пошла, они опять с директором пришли, и говорят: «Что вы играете с нами?» И ушли. Я пришла в кабинет директора, смотрю — сидит следователь, 2 из КГБ, завуч и директор. Я зашла, поздоровалась и села. Они говорили: на 5 минут. Я пришла и говорю, что я пришла на 5 минут, они удивились. Смотрю, следователь пишет что-то, и думаю, что опять допрос. Я говорю, я вас жду, что вы меня звали, времени мне нет здесь сидеть. Следователь начал опять меня спрашивать про лето, про т. Лиду, дедушку. Я сказала: «Ничего я вам не буду говорить, так как вы меня уже вызывали, а десять раз я не обязана говорить одно и то же». Следователь мне сказал: «Как миленькая все скажешь, сейчас позовем сюда милицию, врача и ты быстро скажешь». Я сказала: «Нет, вы звали меня на 5 минут, 5 минут прошло, я ухожу». А директор: «Смотри, уйдешь — больше в школу не зайдешь». Я сказала: «В школу зайду, а к вам не зайду». А он: «Смотри, какая героиня стала!» Начал опять за лето, да еще фотографию взял и говорит: «Ой, какой лес красивый, я еще такого не видел, ну, где же вы, в каком городе?» Я говорю: «Вы не хитрите, говорить ничего не буду, и, значит, разговор окончен». Они говорят: «Нет, не окончен, ты еще не начинала». На это я ничего не сказала. А потом видят, что ничего не выходит, начали про Бога говорить, что это сказки. Я им многие примеры из Библии приводила, где-то около двух часов я была там. Но Господь помог.

МИНИСТРУ ПРОСВЕЩЕНИЯ СОЮЗА ССР  
Копии: МИНИСТРУ ПРОСВЕЩЕНИЯ УДМ. ССР  
СОВЕТУ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ

Семенова Нина Михайловна, проживающая  
г. Ижевск-050, ул. Дзержинского, д. 8, кв. 79.

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, мать девочки Лены, ученицы 4 класса школы № 72. Директор школы, Бочкарев Николай Александрович, завуч Федилова Вера Юрьевна, классная руководительница Шевякова Людмила Анатольевна. Обращаюсь к вам, как мне кажется, с не совсем обычным заявлением. Хочу изложить по порядку: я верующая, исповедую христианскую религию. Так вот, 8 февраля 1980 года мою дочь, Лену, повели в исполком Индустриального района к зав. РОНО Еременко Алле Васильевне. Повели ее завуч Федилова Вера Юрьевна и классная руководительница Шевякова Людмила Анатольевна. Я, как мать, подобным поведением взрослых людей очень огорчена. В Исполкоме ей задавали вопросы относительно ее убеждения, а потом стали кричать и запугивать, что ты ходила к сектантам, а там людей приносят в жертву. И тебя убьют и бросят в колодезь, или мы тебя отправим в интернат, а твою мать лишим материнства (замечу, это говорят педагоги и называется это — педагогическое воспитание). Трудно согласиться, но факт — упрямая вещь. Атеизм же не только лишает людей лучших чувств добра и милостей, но доведет их до нравственного отупения. Атеизм не способен никого утешить, это просто забава жестоких людей. Но забавляться можно до времени. Я никак не пойму, по какому праву эти люди присвоили себе право глумиться над детьми, не говоря уже о взрослых. Это говорят люди, которые призваны все лучшее вкладывать в детские души, в духе мира и любви помогать родителям. А что я встретила и услышала. Я пришла к директору школы Бочкареву Н. А., чтобы говорить с ним о его беззаконии, то он меня продержал в приемной два с половиной часа, а когда по неотступности моей он все же снизошел ко мне, то не нашел ничего лучшего, как только повторить мне то, что говорил раньше, что разделит меня с дочерью.

Нетрудно представить, чему эти горе-учителя научат наших детей. Они способны привить нашим детям что угодно, только не любовь к родителям. А разделить детей с родителями — это преступление. Уважаемый Министр, прошу Вас, не шлите мне отписки вроде тех: «Факты не подтвердились». Девочка после этого стала нервнобольной, имеет расстройство мочевого пузыря. Дочь стала избегать родителей, не стала ночевать дома. Не кощунствуйте надо мной вашей отпиской вроде такой: «Ваше заявление переслали в Министерство просвещения УДМ. АССР», я пошлю туда копию. Вы сегодня будете доказывать, что в советских школах этого не делают. Делают, Министр! Факт — упрямая вещь. А может быть, это была клевета. Как вы ответите. Если вы не примете меры к этим людям, и они будут препятствовать в учебе моей дочери, то я о подобном поведении учителей вынуждена буду обратиться в ЦК партии.

С уважением Семенова.

20. 03. 80 г.

## ПИШУТ УЗНИКИ

*«Блаженны непорочные в пути, ходящие в законе Господнем» (Пс. 118, 1).*

Дорогая Церковь Христа, сегодня, в этот знаменательный день хочется приветствовать тебя словами: Христос воскрес! Христос воскрес! Христос воскрес! Сегодня ликует весь христианский мир, радуется небо. И наши сердца переполнены радостью и торжеством. Женщины рано утром идут ко гробу своего Учителя; в их сердцах и словах чувствуется тревога: «Кто отвалит нам камень?» Но, подойдя ближе, они с трепетом и радостью обнаруживают, что камень отвален. Их сердца наполняются благодарностью, удивлением. Войдя в гробницу, они обнаруживают, что Иисуса нет там. Ангел, обращаясь к ним, говорит: «Что вы ищете Живого среди мертвых? Его нет здесь. Он воскрес!» и вот, выйдя в сад, еще не веря всему слышанному, они встречаются с Иисусом. Вначале они Его не узнали, и думали, что это садовник, но, когда, Он обращается к ним по имени, они падают к Его ногам. Мария восклицает: «Раввунни», что значит Учитель. Сколько любви, радости и восторга слышится в этом возгласе. Их надежды и чаяния оправдались: Он воскрес, Иисус жив. Что могло быть радостнее, что могло быть прекраснее этой вести? И когда Он послал их сообщить эту радостную весть ученикам, они уже не шли, а бежали. Радость переполняла их сердца, и они хотели как можно быстрее поделиться этой радостью с учениками. Их не нужно было заставлять это делать, их не нужно было упрашивать, они бежали...

Так вот, встретившись с каждым из нас, Иисус зажег в наших сердцах любовь, радость, надежду, веру. Назвал каждого из нас по имени, говоря: «Ты — Мой». В одном из псалмов мы поем такие слова:

Ты — Мой, не бойся ничего.  
Хотя бы мир поднялся целый  
И все свои направил стрелы  
В слугу спасенья Моего...

Не бойся, над тобой Мой щит.  
Будь духом тверд, и верой камень.  
Иди без страха в грозный пламень,  
И он тебе не повредит.

Не бойся ничего, ты — Мой  
И вот тебе Моя десница:  
Под нею можешь ты укрыться.  
Иди, не бойся, Я с тобой.

Расставаясь с учениками Своими на горе Елеонской, Иисус посылает их возвещать эту радостную весть о спасении всем людям. Эти слова сегодня звучат нам: «Идите, проповедуйте Евангелие всей твари, и кто будет веровать и креститься — спасен будет, а кто не будет веровать, осужден будет...» Пусть Воскресший Иисус постоянно наполняет наши сердца радостью и ведет за Собой по узкому тернистому пути. Аминь.

Ваш наименьший брат в Господе В. Н.

Март. 1980 г.

19 февраля 1980 года, вторник. Псалом 118, 1-24.

По-братски сердечно и искренне приветствую с пожеланием из этого вышеуказанного Слова Жизни почерпнуть столько утешения и назидания, сколько и моя душа находит в нем в тихий предутренний час в тех условиях, в которых проводил и сегодняшнюю ночь, о чем не смею писать на бумаге. Пусть и приветствие мое и пожелание, да и все это коротенькое письмецо мое будет для всех юных друзей и для Людмилы Филипповны ответом на дорогие праздничные весточки ваши, которые для моего сердца приносили столько радости и утешения, и ободрения искренностью и сердечностью своей. Благодарю Бога моего всегда, что не забыта малая душа моя в страданиях моих и в волнах печали, которые одна за другой, а иногда и как грозный девятый вал набегают на ладью жизни моей, и все же, как часто получал дорогие весточки от родных и близких из разных концов страны, повторяю душе моей слова одного из друзей моих:

Много нас, семья у нас большая,  
Дружная, хорошая семья;  
Кровь Христа сроднила нас святая,  
Отчего ж печален буду я?!

Только нередко печалюсь, говорю я, что не имею возможности свободно и без промедления отвечать на каждую открыточку и письмо, чего желал бы всей душой. И на самом деле, какое это чудное блаженство — разделять, нести вместе радости и горести друг друга, даже если и мало знакомых, все же постоянно ощущать действие дорогих, взаимноскрепляющих связей, и чем сильнее они проявляются, тем и сами мы более получаем приращения для созидания самого себя в любви; как говорит Апостол Павел Ефесянам 4, 16. По милости моего Господа и по молитвам любящих Его жив по сей день и храним Богом моим, хоть и в немощи плоти. Бывает, конечно, болезни тела досаждают изрядно и как тучи закрывают солнышко радости, но, сказать откровенно, под лучами Его долго эти тучи не держатся и снова поет душа: «А в душе печали нет, вижу яркой жизни свет, пусть летят в надзвездный светлый край годы вереницей стай!»

Как вы там поживаете, чем более наполнены дни? Какие вопросы более волнуют? Хоть и не могу обещать, что своевременно и регулярно, но по возможности буду стараться отвечать. Если б побывала рядом со мной, как и братья, которых вспоминаешь, да еще среди неистово развращенных, так низко падающих и жестоко глумящихся над тобой и друг другом людей и часто совсем молодых, то еще раз от души, и не раз, а сто тысяч раз восклицала бы: «Боже! Какое это счастье, быть дитем Твоим, свободным от страшной власти пороков и грехов самых отвратительных и мерзких, губящих душу!» Как хочется мне по-братски и по-отцовски не только просить, но и умолять, но и кричать к каждому искупленному Им: «Берегите святыню Его, которая в вас! Цените ее безмерно! Прославляйте Бога за милость Его к нам! Не променяйте на что-нибудь обманчивое, мимолетное, несущее с собою после минутного удовольствия плоти часто непоправимое несчастье и тела, и души. Друзья мои также приветствую по-братски всех детей Его вместе со мной.

Брат — узник Я. Г. Скорняков



## Последнее слово на суде узника Наприенко Валентина Ерофеевича

Я благодарен Богу за то, что предстал перед судом не как вор или разбойник, или посягающий на чужое, но как христианин. Я благодарен моей маме, которая с ранних лет привила мне любовь к Богу, за то, что она указала мне на путь в жизни, о котором я никогда не пожалею. Я благодарен Господу, что я имею жену — христианку, которая разделит и уже разделяет со мной испытания, выпавшие на нашу долю. Обращаясь к вам, граждане судьи, хочется сказать, если я огорчил кого из вас каким-либо словом или поступком — прошу простить. Да вы и сами видите, что данная обстановка не располагала нас к дружеским отношениям или беседам. Здесь как бы образовалось два противоположных полюса: обвиняющий и защищающийся. Сегодня меня обвиняют в том, что я клеветал на советскую действительность. Но вы сами видите, граждане судьи, что ни один из фактов, предъявленных мне в обвинение, не нашел своего подтверждения ни в экспертизах, ни в показаниях свидетелей, ни в каких других документах. Когда мне пришлось беседовать в тюрьме после первого судебного процесса с работниками КГБ А. Ф. Фисуненко и И. П. Новиковым, то Алексей Федорович Фисуненко говорил мне: «Я знаю, что ты не преступник». Тогда я задал им вопрос: «Почему же я тогда оказался за решеткой?» Он ответил: «Это чтобы ты впредь не сделал преступления».

Я понял, что все это делается в целях профилактики. Если эта профилактика, граждане судьи, то где же тогда справедливость? Впрочем, истоки гонения христиан идут из глубины веков... Их во все времена старались оклеветать и осудить под различными предлогами. Их гнали императоры Рима, обвиняя в поджоге Рима. Их гнала инквизиция, позднее эти гонения продолжались в царской России.

В первые годы советской власти Конституция и первые Декреты В. И. Ленина определили взаимоотношения церкви и государства. Была объявлена полная свобода вероисповедания. Каждый гражданин мог исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Этими же Декретами запрещалось издавать всякие законы, противоречащие Конституции и первым Декретам В. И. Ленина. Немного позднее, уже после смерти В. И. Ленина, вышел закон о религиозных культах, и совсем недавно вышел закон о семье и браке, обязывающий родителей воспитывать детей в духе атеизма. Эти законы явно противоречат духу Конституции и первым Декретам Ленина. Атеисты стали вмешиваться во внутреннюю жизнь церкви, в результате чего вновь появились гонения на христиан. Если ранее роль гонителя протестантских течений выполняла инквизиция, а позднее, в годы царской России — главенствующая православная церковь, то сегодня эту роль выполняет воинствующий атеизм.

Сегодня гонения испытывают многие христиане нашей страны, да и мне самому неоднократно приходилось испытывать эти гонения. Меня притесняли в школе, вызывали в исполком, хотели изолировать от родителей. Свидетель тому — моя мама, присутствующая в суде. Позднее мне дали характеристику, после окончания школы, в которой указывалась моя принадлежность к вере в Бога, и о моих родителях, что они сектанты. Это делалось с целью, чтобы гонения могли продолжаться дальше. И они продолжались в ДИТ (Донецкий техникум), где я учился после окончания школы. Позднее меня исключили с четвертого курса техникума, предлагая мне «или учиться или молиться».

Далее мне пришлось испытать гонения на предприятиях, например: в РСУ № 2 мне были созданы условия, чтобы я ушел с работы. Об этом свидетель-

ствует и характеристика с РСУ № 2, имеющаяся в деле. На меня неоднократно заводили уголовное дело и вот сегодня, в результате всех гонений я оказался на скамье подсудимых. Всех примеров гонений христиан не возможно перечислить, да и стоит ли? В этих фактах мы видим отражение слов Ленина, которые он произнес в обращении к гор. интеллигенции и крестьянской бедноте: «Только в России и Турции сохранилось позорное явление — преследование за веру». Не знаю, как в Турции, а в России — как видите. Вынося приговор мне, вы выносите приговор нашему маленькому семейному очагу, нашему семейному счастью. Вынося приговор мне, вы выносите приговор и моей маме, которая недосыпала долгих ночей, растила меня, старалась передать мне все лучшее, надеясь в глубине души по праву матери иметь поддержку и заботу в старческие годы. Вы выносите приговор моему маленькому сыну, которому едва исполнилось полтора годика. Когда его приносила ко мне жена в тюрьму на свидание, он тянулся ко мне своими ручонками. Возможно, точно так же, как и ваши дети тянутся к своим папам и мамам. Но увы, нас разделяла грань из стекла и металла. Он так же хочет, по праву миллионов детей нашей планеты, детей разных рас, народов и национальностей ощущать на себе ласку отцовских рук, их нежность и заботу. Вынося приговор мне, вы сегодня лишаете его этого права.

Пройдет немного времени, может год, а может два и его радостный детский смех вдруг нежданно оборвется вопросом, возникшем в его детском сознании: а где же отец? Кто нас разлучил с ним? У каждого человека есть Родина — небесная и земная. И вот один известный поэт, Е. Евтушенко, обращаясь к человеку земли, говорит, как бы предостерегая его от опасного шага, от необдуманного поступка:

«О человек, чье имя свято,  
Подняв глаза с молитвой ввысь,  
Среди распада и разврата  
Остановись, остановись!!!»

Обращаясь к вам, граждане судьи, мне хочется сказать вам, чтобы перед тем как вынести приговор, вы сделали маленькую остановку... Объективно подошли к рассмотрению данного уголовного дела и не наложили темного и, как говорил В. И. Ленин, «позорного пятна» на наше отечество, на нашу земную родину. С учетом недоказанности фактов, предъявляемых мне в обвинение, прошу дать указание возратить мне все изъятое у меня во время обыска, согласно протокола.

В судебную коллегию по уголовным делам  
Верховного Суда УССР

от осужденного по ст. 187-1 к трем годам лишения  
свободы в ИТК общего режима Наприенко В. Е.

### К а с с а ц и о н н а я   ж а л о б а

С 22 по 25 октября 1979 года я был осужден повторно Донецким облсудом под председательством зам. председателя Донецкой области судьи Зинченко

Э. Н. к 3 годам лишения свободы в ИТК общего режима. С приговором Донецкого областного суда я в корне не согласен по следующим причинам. Приговор первого суда был обжалован мной, т.к. судом были нарушены самые элементарные юридические нормы и правила судопроизводства. Суд подошел субъективно к рассмотрению данного уголовного дела и вынес несправедливое решение. К этому выводу пришел и Верховный Суд УССР и отменил несправедливые решения Донецкого областного суда в отношении меня. Я далек от мысли, что прокурор и судьи — юридически неграмотные люди и не знают законов юриспруденции. Суд решил: коль я христианин, то я обязательно должен сидеть в тюрьме, невзирая на то, виновен я или нет. Вначале я думал, что была совершена ошибка, теперь же я убедился в том, что суд сознательно, т.е. умышленно нарушил эти законы. Повторный суд под председательством самого заместителя председателя областного суда вновь вынес такое же решение, как и первый суд, несмотря на то, что ни один факт, предъявленный мне следствием в обвинение, не был доказан ни показаниями свидетелей, ни материалами дела в судебном процессе. Считаю, что данный суд предубежденно подошел к рассмотрению моего уголовного дела. Этот повторный суд пытался соблюсти всякие юридические формальности и завуалировать ошибки первого суда. Впрочем, он и не мог объективно подойти к рассмотрению моего уголовного дела, т.к. в этом случае им нужно было бы вскрыть ошибки своих коллег и вынести справедливые решения. Оставляя прежнее решение суда в силе, повторный суд пытался оправдать действия своих коллег. В постановлении Верховного Суда СССР от 30 июня 1969 года «О судебном приговоре», пункт 4, говорится:

«В приговоре необходимо излагать обстоятельства дела, признанные судом установленными, в том числе мотивы и цели совершенного деяния, а также доказательства, на основании которых суд пришел к убеждению, что эти обстоятельства имели или не имели место в действительности... Суд должен дать анализ доказательствам по каждому обвинению».

В противовес этому постановлению суд поступил совершенно иначе. В приговоре лист 1 абзац 1 говорится: «Судебная коллегия установила, что Наприенко с Джуриком и братьями Чех на протяжении длительного времени занимался изготовлением и распространением литературы, содержащей ложные измышления, порочащие Советский государственный и общественный строй...» При этом не указывается, на основании чего судебная коллегия пришла к такому выводу, нет фактов, подтверждающих эти предложения суда. На основании чего суд пришел к выводу, что я совместно с Джуриком и братьями Чех на протяжении длительного времени занимался изготовлением и распространением данной литературы? При этом не указывается, что Джурик и братьями Чех опровергали в своих показаниях факт совместного изготовления данной литературы. Следовательно, этот факт суд приводит в приговоре, чтобы оклеветать меня и вынести мне наказание.

Абзац 2 лист 1 говорится: Наприенко для изготовления брошюр «Бюлл». № 60 приобрел большое кол-во писчей бумаги. Непонятно, на основании чего суд решил, что я приобрел бумагу для изготовления брошюр «Бюллетень» № 60. Почему суд решил, что бумага может быть использована только для изготовления «Бюллетеня», а вот сейчас мне понадобится бумага как раз для иных целей.

Кстати, мне не дают бумаги для написания кассационной жалобы, говорят, что для этого положено не более 2-х листов, поэтому приходится писать на обложках тетрадей, на листах (тетрадей), выпрошенных у заключенных. На

листах, которые иногда удавалось выпросить у контролеров. Считаю, что это утверждение суда — необоснованно, т.к. это ничем не подтверждено. Видимо, так выгодно мыслить суду, поэтому он так примитивно истолковал это обстоятельство.

Абзац 1 лист 2 говорится: «По договоренности с Джуриком, через неустановленных лиц при помощи эл. копировального аппарата он в феврале 1979 г. отпечатал брошюр 1830 экз., в которых содержатся измышления, порочащие советский государственный и общественный строй». Здесь даже сама формулировка не ясна. Выходит, что договоренность у нас с Джуриком была через неустановленных лиц. Непонятно, как суд выяснил, что договоренность у нас была именно через неустановленных лиц. Или были допрошены эти неустановленные лица? Или Джурик давал такие показания? Но таких показаний Джурика не видно в материалах, а также нет показаний неустановленных лиц.

Далее указывается, что якобы в феврале 1979 года при помощи эл. копировального аппарата отпечатал 1830 экз. брошюр. На чем основано это утверждение — суд также не поясняет. При этом суд умышленно умалчивает о дактилоскопической экспертизе; л.д. III том II. В выводах этой экспертизы ясно сказано: на «Бюллетенях», изъятых у братьев Чех, отпечатков пальцев Наприенко и Джурик не имеется.

В акте технической экспертизы л.д. 66 том II, о котором суд также не упоминает в приговоре, сказано: «Бюллетени» 1330 экз. и 500 экз. изготовлены а) на разных сортах бумаги, б) на разном оборудовании, в) в разных местах. При этом сказано, что для этого требуется не один какой-то электрический аппарат, как это утверждает суд, а несколько аппаратов. И именно: 1. Ротатор РС-АЧ; 2. Электроискровой аппарат «Элика-3». Электросшиватель «Импульс-2». Из этого документа ясно, что в данном случае применено 2 комплекта специального оборудования. При этом у меня не было обнаружено данной аппаратуры и даже подобной ей. (см. протокол обыска л.д. 139-144 том 1).

Я удивляюсь, как это суд в своих иллюзиях не пошел дальше и не указал, на какой именно машине я изготовил данную литературу: на швейной или на стиральной, т.к. данные машины у меня имеются в наличии. На основании вышеперечисленных документов и фактов считаю, что факт изготовления данной литературы вменен мне судом совершенно не обоснованно.

Абзац 2 лист 2 говорится: 3 марта 1979 г. братья Чех приехали к Наприенко, вместе с женой подсудимого погрузили в автомобиль несколько пачек указанных брошюр и выехал в г. Москву.

При этом моя жена поясняла на предварительном следствии, что она никуда не ездила, никому не отдавала и ничего не грузила в этот день. Свидетели Чех Н. П. и Чех А. П. в судебном заседании подобных показаний не давали, что видно из приговора лист 3 абз. 1 и 2. Следовательно считаю, что это утверждение суда также не обоснованно. О показаниях Чех Н. П. и Чех А. П., добытых на предварительном следствии и как они были добыты, останавлиюсь позднее.

Абзац 3 лист 2. Кроме того, Наприенко у себя дома хранил 1300 экз. духовно-назидательного журнала «Вестник истины», № 3-4, изготовленных типографическим способом и содержащих ложные измышления.

При этом напрашивается вопрос, на основании чего суд пришел к выводу, что журнал «Вестник истины» содержит в себе ложные измышления? Если это убеждение обоснованно на научно-атеистической экспертизе, то это не верно, т.к. в процессе судебного разбирательства выяснилось, что эксперты не правомочны давать такие заключения. Это может делать только суд, но как

суд может прийти к такому заключению, если содержание журнала «Вестник истины» в суде не исследовалось вообще. Само название — духовно-назидательный журнал говорит о его содержании.

Абзац 4 лист 2. В этом суд признает, что в судебном заседании не добыто достаточно доказательств о том, что я изготовил 1300 экз. журнала «Вестник истины» Сам факт хранения этой литературы не образует состава преступления, поэтому этот факт исключен из обвинения. Напрашивается вопрос, а какие же факты добыты в судебном заседании о том, что я изготовил «Бюлл.» № 60. Ведь у меня было найдено 1300 экз. журналов «Вестник истины», а «Бюлл.» № 60 всего 1 экземпляр... А вот суд установил, что доказательств в изготовлении 1300 экз. журнала «Вестник истины» не добыто, а в изготовлении брошюры Бюлл. № 60 добыты доказательства? При этом суд не приводит этих доказательств и этот вопрос остается не ясным. При этом категорическое заявление суда о том, что бумага, изъятая у меня, предназначена для изготовления именно «Бюлл.» № 60, а не для иных целей. Это утверждение является плодом вымысла, что понятно всякому здравомыслящему человеку.

Абзац 5 лист 2. Допрошенный в судебном заседании Наприенко виновным себя не признал... Однако показания подсудимого опровергаются следующими доказательствами, собранными по делу. Рассмотрим «доказательства», которые суд собрал по данному делу:

1. Показания братьев Чех, что они взяли 1330 экз. «Бюлл.» № 60 и отправились в Москву. Абзац 6 лист 2 абзац 1-2 лист 3. В конце 1-2 абзаца на листе 3 ясно сказано, что свидетели Чех Н. П. и Чех А. П. отказались давать суду показания в отношении подсудимого.

Теперь рассмотрим, как же были добыты показания у подсудимых бр. Чех на предварительном следствии. Внимательно анализируя материалы данного уголовного дела, изложенные в 2-х томах, и сопоставляя факты, изложенные в них и некоторые обстоятельства дела, приходим к выводу, что данные показания добыты под оказанием на них давления со стороны органов следствия и КГБ. Рассматривая материалы дела, том 1 (начало) видим, что братьями Чех было предъявлено обвинение в даче взятки должностному лицу.

Это сделано умышленно, что видно из несовпадения показаний свидетелей. Так, свидетель Неймерик (автоинспектор, который разговаривал с водителем) в судебном заседании показал, что Чех Н. П. не предлагал ему взятку, а сказал, если он нарушил правила, то пусть его оштрафуют.

А автоинспектор Сазонов, который, как выяснилось в суде, в это время проверял впередистоящий автомобиль ЗИЛ-130 с лафетом, а следовательно, находился от них на расстоянии 20-25 метров — слышал, что Чех Н. П. предлагал взятку. Как же могло так получиться: Неймерик не слышал, а Сазонов слышал?

Притом показания Котельникова явно подделаны, цифра 30 переправлена на 50 л. д. 42 том 1. Показания братьев Чех были получены 19 апреля 1979 г. следователем Казиным после моего ареста. Позднее следователь Анцыбор отменил это обвинение как не имеющее значения для данного дела. Следовательно, это обвинение им было предъявлено с целью повлиять на ход следствия, иначе оно было бы отменено раньше.

Просматривая далее данное дело л. д. 187 том 1 видим, что там имеются 3 записки, которые были изъяты у меня во время обыска. При этом я пояснял суду, что у меня изымалось не 3, а 4 записки Чех А. П., а к делу приобщены только 3. 4-я записка, в которой Чех А. П. поясняет, как сотрудник КГБ Иванов В. А. и след. Казин подготавливали их к даче показаний, почему-то исчезла из

материалов дела еще при первом суд. заседании. Отсюда вытекает желание свидетеля Чех Н. П. Л. Д. 404 том II: «Я хочу, чтобы по делу Наприенко торжествовала истина, и я хочу, чтобы вы исправили ошибки ваших коллег».

Считаю, что показания подсудимых братьев Чех, данные на предварительном следствии, добыты путем шантажа и обмана.

Абзац 3 лист 3. Из протокола обыска квартиры подсудимого Наприенко от 5 марта 1979 г. видно, что у него обнаружено большое количество религиозной литературы, в том числе «Бюллетень» № 60, журнал «Вестник истины» № 3-4 за 1976 год и другой, а также 349 пачек упакованной писчей бумаги. (л. д. 139-144 том 1).

Прежде всего хочется заметить, что протокол обыска, имеющийся в деле, был изменен, т.е. имеются расхождения с копией протокола обыска и протокола изъятия, которые хранятся у моей жены. При проверке протоколов адвокат заметила, что в копиях протокола ясно указано, что «Бюлл.» № 60 — 1 экземпляр, чего нет в подлиннике, 10 пачек не упакованной, а разрозненной писчей бумаги. Притом названия литературы в копии протокола явно искажены, а в подлиннике все записано верно. Как же могло получиться, что копия и подлинник протокола обыска имеют значительные расхождения? А ведь они писались под копирку. Или это виновата копирка? Суд на этот факт не обратил никакого внимания. Видимо решил, что это так и должно быть. В протоколе обыска даже и намек нет на то, что пакеты с журналом «Вестник истины» и бумагой были опечатаны. При всем этом суд не поясняет какое «доказательство» представляет собой протокол обыска о том, что я изготовлял и распространял «Бюлл.» № 60

Абзац 4 лист 3. В этом абзаце идет ссылка на протокол осмотра в прокуратуре (л. д. 212 т. 1), который производился через месяц после обыска. В нем ясно указывается, что 23 пачки были перевезены и опечатаны печатью № 1 отделения внутренних дел Куйбышевского р-на г. Донецка. Из них 13 пачек журнала «Вестник истины» по 100 шт. в каждой и 10 пачек — «Бюллетень» № 60.

О том, что все пакеты были опечатаны при осмотре, суд умышленно умалчивает в приговоре. А вот понятой Руцкой в своих письменных показаниях, которые он давал через месяц после обыска (л. д. 211 т. 1), говорит, что пачки развязывались, но некоторые оставались целыми. В судебном процессе Руцкой пояснил, что «Бюллетень» в пачках он впервые увидел у следователя, в городской прокуратуре. Пояснил также, что пакеты при обыске не только надрывались, но и развязывались, а в каком состоянии они грузились — он не видел. Сам факт, что пакеты опечатывались, он не видел, а слышал разговор, что их нужно опечатать. На вопрос, видел ли он «Бюллетени» при обыске, Руцкой пояснил, что смотрел и ничего не видел, а слышал, что товарищи, производящие обыск, говорили, что есть «Бюллетени». При этом он пояснил, что они сильно торопились, т.к. все очень хотели кушать и поэтому ничего не видели, что изымалось.

Понятая Гайдукова пояснила, что она видела бюллетени, написанные от руки и напечатанные. Некоторые из них были в красивых цветных обложках разных цветов. Далее она пояснила, что более половины пачек было развязано, там были журналы «Вестник истины» и чистая бумага. Далее она показала, что пачки не только не опечатывались, но даже в разорванном состоянии грузили в машину. При этом она ничего не говорила, что в пакетах были брошюры «Бюллетень» № 60. Да это и так ясно, если бы в пачках были обнаружены «Бюллетени» № 60, то в протоколе было бы записано «Бюллетень» № 60, а не «чистая бумага».

Непонятно, каким образом 500 экз. «Бюллетеня» № 60 оказались у следователя и по чьей инициативе. Отсюда проясняется обстоятельство, указанное технической экспертизой (л.д. 66 т. II), что «Бюллетени» 1330 шт. и 500 шт. изготовлены: 1. На разном оборудовании. 2. На разных сортах бумаги. 3. В разных местах.

В судебном заседании эксперт технической экспертизы Андросов пояснил, что одни «Бюллетени» отпечатаны раньше, а другие позже. Что оригиналом может быть любое четкое изображение текста. А в экспертизе (л.д. 67 т. II) говорится, что «Бюллетени», изъятые у бр. Чех и остальные, имеют четкое изображение текста.

Далее комментировать протокол осмотра (л.д. 212 т. 1) не нахожу нужным, т.к. он производился через месяц после обыска, а именно 9 апреля 1979 года. Считаю, что к этому времени в пакетах могли оказаться не только «Бюллетени», но даже и бомбы. Да и веревкой завязать какой угодно. Ведь на печатях не было ни моей подписи, ни подписи понятых. В судебном заседании судьи даже не поинтересовались, какими печатями были опечатаны пакеты; и этих печатей даже не было в суде. Далее в этом же абзаце говорится: «Содержание обложек и шрифт этих «Бюллетеней» идентичны содержанию обложек и шрифту «Бюллетеней», изъятых при обыске в квартире Наприенко. Непонятно, о каких обложках ведет речь суд, если 1830 экз. брошюр «Бюллетеня» № 60 были без обложек, а у меня был изъят один экз. «Бюллетеня» № 60 в синей обложке. Да и какая разница — идентичны 500 экз. и 1330 экз. «Бюллетеня» № 60.

Абзац 5 лист 3. Здесь идет речь о том, что я отказался пояснить суду, для чего я хранил 1330 экз. журнала «Вестник истины» и чистую бумагу. При этом я заявил суду, что этот вопрос не по существу, т.к. следствием не предъявлено обвинение в хранении журнала «Вестник истины» и чистой бумаги. В первом судебном процессе этот факт был также исключен из обвинения. На ряд вопросов я не отвечал суду не потому, что я не мог ответить на эти вопросы, а потому, что суд отказался выслушать мое заявление. Поэтому я выразил протест, отказавшись отвечать суду на ряд вопросов.

Далее говорится: «Вместе с тем Наприенко, отрицая изъятые у него в доме 500 экз. брошюр «Бюллетеня» № 60, не мог объяснить суду об идентичности их с «Бюллетенями», которые были изъяты у братьев Чех. «Этот вопрос является совершенно абсурдным. Почему я должен давать ответ на вопрос об идентичности 500 экз. и 1330 экз. «Бюлл.», изъятых у бр. Чех? Пусть на этот вопрос отвечают те, кто их изготовлял, и по чьей инициативе эти 500 экз. очутились в прокуратуре у следователя. А вопрос: «Почему братья Чех давали показания на меня на предварительном следствии и в первом судебном заседании? Вернее, нужно было сказать, под чьим воздействием они давали эти показания? Этот вопрос нужно было задать братьям Чех, а не мне.

Абзац 1 лист 4. Этот абзац является полнейшим вымыслом суда. Прежде всего, Токарев не присутствовал у меня при обыске, поэтому он не мог видеть, что у меня было изъято во время обыска. Далее говорится: «Было изъято большое количество упакованных и перевязанных пачек бумаги, часть была вскрыта в квартире, где были обнаружены журнал «Вестник истины» и «Бюллетень» № 60, остальные пачки не вскрылись, считалось, что там чистая бумага».

Нужно понимать, что часть пачек с бумагой была вскрыта и было обнаружено, что в пачках оказались журналы «Вестник истины» и «Бюллетень» № 60.

Это утверждение суда не подтверждено ни протоколом обыска, ни показа-

ниями свидетелей Руцкого и Гайдуковой. Невольно напрашивается вопрос, на каком основании участники обыска решили, что в оставшихся пачках, которые не вскрылись, находится чистая бумага, если во вскрытых пачках были только «Бюллетени» и журналы? Каким образом было установлено, что 13 пачек — журнал «Вестник истины» по 100 шт., а 10 пачек — чистая бумага? Следовательно, эти пакеты были распечатаны. Это утверждение, указанное в приговоре, настоящая фантазия, т.к. если бы было обнаружено несколько пачек «Бюллетеней», то участники обыска невольно бы насторожились и вскрыли бы остальные пакеты. Пакеты не опечатывались. Понятая Гайдукова пояснила суду, что пакеты с журналом «Вестник истины» и бумагой грузились в развязанном состоянии. При этом председательствующий заметил, что содержимое пакетов могло рассыпаться по машине. Из вышеперечисленных фактов видно, что суд сознательно искажает факты, о которых говорится в документах дела и в показаниях свидетелей.

Абзац 2 лист 4. Говорится о том, что видел свидетель Токарев в прокуратуре через месяц после обыска. В это время он мог там видеть что угодно, так что комментарии здесь излишни.

Абзац 3 лист 4. В этом абзаце выражен такой абсурд, что даже трудно представить все это здравомыслящему человеку. Прежде всего «Бюллетень» № 60 и журнал «Вестник истины» явно отличаются друг от друга по своим размерам, а также по оформлению и по шрифту. В этом могли убедиться все присутствующие в суде.

Абзац 4 лист 4. Здесь суд ссылается на криминалистические экспертизы: на биологическую и трассологическую. Причем суд умышленно умалчивает о выводах трассологической экспертизы, о способах вязания узлов. В выводах этой экспертизы ясно сказано, что факт непрофессионального вязания узлов не дает основания считать, что узлы вязались одним и тем же человеком. Да и вообще эти экспертизы не имеют никакой ценности, т.к. факт изъятия у меня 500 экз. «Бюллетеней» № 60 не доказан в судебном процессе.

Абзац 5 лист 4. По этому абзацу хочется заметить, что содержание журнала «естник истины» не исследовалось в суде вообще. И потом, суд не дает анализа доказательствам, да и самих доказательств не видно, на каком основании суд пришел к убеждению, что данная литература содержит в себе заведомо ложные измышления.

Абзац 6 лист 4. «По делу бесспорно установлено, что Наприенко вместе с другими лицами изготовлял и распространял в печатной форме произведения, носящие характер ложных измышлений...» В этом абзаце непонятно, почему суд пришел к такому убеждению. На каком основании суд утверждает, что я с другими лицами изготовлял и распространял данную литературу? Вообще приговор полон неизвестностей: «другие лица»; «неустановленные лица» и т.д. А вот где эти лица — суд не поясняет. Да и самих фактов изготовления и распространения не видно. При этом суд ссылается на мои желания, а откуда им знать мои желания? Или судебная коллегия при помощи сверхъестественных сил проникла ко мне в душу и узнала мои желания? Или какими другими путями — не ясно. Суд этого тоже не поясняет в приговоре.

Абзац 7 лист 5. В приговоре непонятно также и то обстоятельство, на основании чего вынес следующее решение: «Взыскать судебные издержки с Наприенко в доход государства в сумме 54 руб. 60 коп». Суд даже не поясняет, что это за издержки. Если это стоимость экспертиз по исследованию предметов, изъятых при обыске квартиры Джурика, как это видно из первого приговора, абз. 8 лист 7, то почему эти издержки должен платить я? если эти издержки



буду платить я — то нужно было их снять с Джурика. Почему мы должны платить эти издержки в двойном размере? Ведь приговор в отношении Джурика утвержден. Суд не поясняет этого обстоятельства в приговоре.

Знакомясь с протоколом судебного заседания, нашел ряд искажений в моих показаниях и в показаниях свидетелей. Поэтому прошу Верховный Суд СССР учесть мои замечания по данному протоколу при разборе кассационной жалобы, изложенные на 10 листах. Обращаясь к вам, граждане судьи, хочется сказать, чтобы вы внимательно рассмотрели и не отсылали рассмотреть на месте данное уголовное дело. Если вы объективно рассмотрите все факты, предъявленные мне в обвинение, на основании документов, фактов и показаний свидетелей, то я уверен, что вы не найдете ни единого факта, обвиняющего меня. Да и в беседе в тюрьме после первого суда сотрудник КГБ Алексей Федорович Фесуненко (из г. Киева) и Иван Павлович (из Донецка) заявили, а именно Фесуненко А. Ф. сказал: «Я знаю, что ты не преступник». Я задал ему вопрос: «Почему же я тогда оказался за решеткой?» Он ответил: «Это чтобы ты не совершил преступления в будущем». Я понял, что все это делается в целях профилактики. После второго судебного процесса 25 октября в зале суда И. П. (сотрудник КГБ из Донецка) подтвердил этот разговор в присутствии адвоката Немеринской Н. Я. Если это делается в целях профилактики, то я хочу сказать, что это жестокая профилактика как для моей семьи, так и для меня.

В связи с недоказанностью состава преступления прошу суд:

- а) Дело, заведенное на меня, производством прекратить.
- б) Дать указание вернуть всю изъятую у меня религиозную литературу; бумагу и личные вещи, согласно протокола.

С уважением к Вам — Наприенко В. Е.

## ОТВЕТЫ НА ХОДАТАЙСТВА

Прокуратура СССР  
ПРОКУРАТУРА  
Ростовской области  
344021 г. Ростов  
ул. Социалистическая, 164/35  
18. 03. 80 г. № 4-30-8376

г. Краснодар,  
ул. Подгорная, 30  
Рытиковой Г. Ю.

Ваша жалоба проверена. Установлено, что 15 февраля 1979 г. приговором Первомайского райнарсуда г. Ростова-на-Дону гр. Музыченко С. В. был признан в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 199 УК РСФСР, и осужден к одному году исправительных работ с удержанием в доход государства 15 процентов заработной платы.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда 11 апреля 1979 года приговор Первомайского райнарсуда оставлен без изменения.

Оснований к опротестованию указанных судебных решений у прокуратуры области не имеется.

Обыск у гр. Морозова Н. П., проживающего в г. Донецке, ул. Ростовская, 12, производился в декабре 1979 года по поручению и санкции прокурора Львовской области в связи с расследованием уголовного дела, возбужденного по ст. 138 УК РСФСР в отношении Вильчинской, Рытиковых, Морозова и других.

Нарушений законности при производстве обыска у гр. Морозова Н. П. не установлено.

Факты обыска в аэропорту г. Ростова-на-Дону гр. Хорева М. И., нетактичного поведения сотрудника милиции Карташова в отношении верующих при проверке подтвердились.

Зам. начальника общего надзора  
старший советник юстиции

И. В. Федотов

ПРОКУРАТУРА  
АЛТАЙСКОГО КРАЯ  
656099, Барнаул,  
ул. Партизанская, 71  
02. 04. 80 № 3-5/80

г. Краснодар,  
ул. Подгорная, 30  
Рытиковой Г. Ю.

Ваше письмо в прокуратуру края рассмотрено. Проверкой установлено, что в прошлые годы по ул. Северо-Западной в доме действительно были случаи разбития окон. По данному поводу возбуждалось и велось следствие. Однако виновных лиц установить не удалось.

В отношении Фирсова В. Л. проверены материалы судебного дела. Из них видно, что он привлечен судом к административной ответственности и подвергнут штрафу в сумме 50 руб. за то, что в отношении женщины распространял ложные клеветнические измышления. Определение суда по этому делу является правильным и оснований для его опротестования не имеется.

Старший помощник  
прокурора края  
ст. советник юстиции

М. А. Мальков

Прокуратура СССР  
ПРОКУРАТУРА  
Советского района  
Г. Краснодара  
20. 03. 80 г.  
№ 792 ж-79

Гр. Рытиковой Г. Ю.  
Ворошиловградская область  
г. Краснодар, ул. Подгорная, 30

Прокуратурой района доводы Вашей жалобы проверены.

Установлено, что 30.IX. 79 г. в пос. Пашковском г. Краснодара должно было проводиться молитвенное собрание группы баптистов-раскольников. Поскольку эта группа не зарегистрирована в установленном законом порядке, то работниками милиции было обоснованно предложено собравшимся верующим разойтись.

В ответ на это требование отдельные лица проявили неповиновение, за что и были привлечены к административной ответственности согласно Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15. 07. 62 г.

Пом. прокурора Советского  
района г. Краснодара

Л. И. Меньшиков

МИНИСТЕРСТВО  
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РСФСР  
12. 03. 80 г. № 27/16

г. Краснодар, ул. Подгорная, 30  
Рытиковой Г. Ю.

На Вашу телеграмму, направленную из Министерства здравоохранения СССР, Главное управление учебных заведений сообщает, что для получения документа об образовании все учащиеся средних специальных учебных заведений обязаны полностью выполнить учебный план, одной из дисциплин которого является «Основы научного атеизма».

Учащиеся, не выполнившие полностью учебный план и не аттестованные хотя бы по одному предмету, не допускаются к государственным экзаменам и отчисляются из учебного заведения.

Начальник Главного управления

В. Н. Шляпников

Прокуратура СССР  
ПРОКУРОР  
Брянской области  
07. 03. 80 г.  
4/38 80 г.

г. Брянск-14, ул. Дружбы, д. 6, кв. 13  
Гр. Букиной.  
г. Краснодар, ул. Подгорная, 30  
Гр. Рытиковой Г. Ю.

Ваши коллективные жалобы о якобы необоснованном привлечении к административной ответственности граждан: Митина И. С., Голян Н. М. и Будаев А. Т. прокуратурой Брянской области проверены.

Проверкой установлено, Советский районный народный суд г. Брянска правильно привлек всех троих к административной ответственности, поэтому оснований для опротестования данного постановления суда не имеется.

Прокурор отдела по надзору  
за рассмотрением в судах  
уголовных дел

М. А. Сазонова

## СПИСОК УЗНИКОВ

евангельских христиан-баптистов, арестованных  
и осужденных за Слово Божие в СССР  
на май месяц 1980 года

№№ ПП	Фамилия Имя отчество	Год рож- ден.	Дата ареста	Срок осуж- де- ния	Ка- кая су- дим.	Кол. иж- див.	Кол. де- тей	Ст-я УК	Адрес лагеря	Домаш- ний адрес
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

### РСФСР

#### ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

1.	Левен Иван Иванович	1928	21. 03. 1977	5 ус.	1	10		142 ч. 2 227 ч. 1, 2 190-1 162	155110 Ива- новская обл., г. Кохма п/я ОК 3/1а	Омская обл. Москаленский р-н, п/о До- брое Поле д. Миролюбовка; жена — Тиссен Мирия Никол.
----	---------------------------	------	--------------------	----------	---	----	--	---	---	--

#### НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

2.	Хан- дешин Юрий Николае- вич	1953	13. 12. 1979	2 общ.	1	—	—	190-1	107076 Москва учр. из 48/1	Новосибирск, ул. Самарская № 10, отец — Николай Титович
----	--	------	--------------------	-----------	---	---	---	-------	-------------------------------	---

#### РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

3.	Попов Николай Филиппо- вич	27. 03. 1927	20. 07. 1979	3 общ.	2	6		190-1	663301 Красно- ярский кр. г. Норильск, учр. УП 288/15/83	390010 г. Рязань, ул. Заречная, 15, кв. 1, жена — Надежда Серге- евна
4.	Никитков Алек- сандр Валенти- нов.	03. 08. 1944	03. 09. 1979	3 хим.	1	7		190-1	662793 Крас- ноярский кр., г. Саяногорск, Микрорайон 4, д. 24, кв. 23	391001 Рязан- ская обл. п/о Канищево, ул. Чапаева, 113; жена — Зинаи- да Васильевна

БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ										
5.	Кравчук Петр Иванович	08. 06. 1942	17. 10. 1978	2 общ.	1	7		190-1	243100 Брян- ская обл. г. Клинцы, ОБ п/я 21/6 «Д»	241001 г. Брянск, ул. Про- летарская д. 42; жена — Тамара Федоровна
РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ										
6.	Петерс Петр Даниило- вич	1942	03. 01. 1978	2 г. 6 м. стр.	3	—	—	190 ч. 3	г. Омск-29 п/я УХ 16/7 «Д»	464020 Актю- бинская обл., с. Мартук, ул. Советская, 5; брат — Генрих Данилович
7.	Зайцева Лариса Абрамов- на	26. 12. 1946	21. 03. 1977	3 г. 6 м. общ.	1	—	—	162 190-1, 227 ч. 1	г. Ростов- на-Дону, ул. Абаканская, 75 (стройка на- родного хозяй- ства)	344074 г. Ро- стов, ул. Аба- канская, 75; мать — Анаста- сия Яковлевна
8.	Зайцева Людмила Абрамов- на	26. 12. 1946	21. 03. 1977	4 общ.	1	—	—	162-1 190 227 ч. 1 ч. 2	г. Ростов, ул. Абаканская д. 75 (стройка нар. хоз.)	344074 г. Ро- стов, ул. Аба- канская, 75; мать — Анаста- сия Яковлевна
9.	Батурин Николай Георгие- вич	15. 12 1927	05. 11. 1979	Под след.	6	3	6		Черкассы учр. ЕК 325/209	346500 Ростов- ская обл., г. Шахты ул. Са- довая, 4 кв. 13; жена — Вален- тина Матвеевна
10.	Бублик Сергей Иванович	13. 11 1957	19. 01. 1980	Под след.	—	—			г. Днепропе- тровск, след. изолятор.	г. Ростов-на- Дону, пер. Донецкий, 45; мать — Оль- шевская Ека- терина Демен- тьевна

<b>ГОРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>										
11.	Юдинцева Галина Ивановна	20. 10 1938	19. 01. 1980	Под след.	1	—	—		г. Днепропетровск, след. изолятор.	603058 г. Горький, ул. Суздальская, 64-«а», отец — Иван Яковлевич, мать — Анастасия Дмитриевна
<b>ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>										
12.	Кооп Давид Иванович		28. 03 1977	3 общ.	1	3		190-1 227 ч. 1, ч. 2 162	г. Петрозаводск	Ленинградская г. Ивангород, ул. Надеждинская, 24.
13.	Косачевич Любовь Михайловна	08. 03. 1952	19. 01. 1980	Под след.	1	—	—		г. Днепропетровск	Ленинградская г. Ивангород, ул. Надеждинская, 24.
<b>МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>										
14.	Рыжук Василий Феодосьевич	18. 05. 1930	06. 04. 1980	Под след.	4	4	6		Московская обл.	Московская обл., п. Нахабино, ул. Красноармейская, 7, жена — Людмила Ивановна
<b>УКРАИНСКАЯ ССР</b>										
<b>ВОРОШИЛОВАГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>										
15.	Германюк Степан Григорьевич	1934	14. 03. 1973	4 г. 6 м. общ. 3 г. ссыл.	1	5	5	209 ч. 2 138 ч. 2	Хабаровский край, п. Чумикан, ул. Комсомольская, 30 семья в ссылке.	
16.	Рытиков Павел Тимофеевич	30. 07. 1930	23. 08. 1979	Под след.	2	8	10	138 ч. 2	г. Львов, ул. 1 Мая, 20 учр. ВЛ 315/167 сл. из.	г. Краснодон, ул. Подгорная, 30 жена — Галина Юрьевна

17.	Рытиков Владимир Павлович	01. 09. 1959	23. 08. 1979	Под след.	1	—	—	138 ч. 2	г. Львов, ул. 1 Мая, 20 учр. ВЛ 315/187 сл. из.	г. Краснодон, ул. Подгорная, 30 мать — Га- лина Юрьевна
КИРОВОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ										
18.	Антонов Иван Яковле- вич	1919	29. 07. 1979	2 стр.	4	—	3	214 ч. 2	Киевская обл., г. Белая Церковь ЮА 45-35-1	г. Кировоград, ул. Котовского, 41, жена — Не- онила Ивановна
НИКОЛАЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ										
19.	Никора Ольга Георгиев- на	1950	05. 03. 1974	5 общ. 3 ссыл.	1	—	—	209 ч. 2 138 ч. 2	678626 Якут- ская АССР Усть-майский р-н, п. Солнеч- ный общ. 2, кв. 32	Родители не поддержи- вают.
КРЫМСКАЯ ОБЛАСТЬ										
20.	Рома- нович Георгий Акимов- вич	1928	24. 02 1973	4 общ. 4 ссыл	1	9	8	138 ч. 2 209 ч. 2	Горно-Алтайская обл., Усть-Конский р-н, Верхний Ябоган; семья в ссылке	
21.	Дубовик Виктор Михайло- вич	1937	18. 04 1973	5 общ. 5 ссыл.	1	6	5	138 ч. 2 209 ч. 2 187 ч. 1	Томская обл. Верхнекетский р-н, п. Центральный, ул. Советская, 24; семья в ссылке	
ДОНЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ										
22.	Гончарова Раиса Степанов- на	05. 10. 1935	12. 12. 1978	2 общ.	1	1	1	138 ч. 2	310124 г. Харь- ков учр. КЖ 313/54-10	340054 г. До- нецк, Киевский п-кт, д. 71, кв. 25 сын — Игорь



23.	Джурик Георгий Фадеевич	11. 03. 1949	12. 04. 1979	2 хим.	1	—	—	187 ч. 2	317021 Кирово- градская обл. г. Светловодск, ул. Примор- ская 38 «А» кв. 624	340049 Донецк, ул. В-Новосе- ловская, 106; жена — Елена Филипповна
24.	Напри- енко Валентин Ерофее- вич	22. 01. 1950	12. 04. 1979	2 общ.	1	1	1	187 ч. 1	г. Дзер- жинск-2 ЮЕ 312/2 2-23	340087 Донецк, ул. Фрунзе, 22; жена — Татьяна Никитична
25.	Кинаш Николай Ильич	04. 05. 1946	13. 01. 1979	1 общ.	1	4	3	214 ч. 2	г. Дзер- жинск-2 ЮЕ 312/2 отр. 2, бр. 23	338012 г. Гор- ловка, ул. Ка- рамзина, 48
26.	Гордиен- ко Федор Василье- вич	1930	22. 10. 1979	2 общ.	1	4	5	187-1 187-3	Донецкая обл. Тельманский р-н, п. Мир- ное уч. ЮЕ 312/1 отр. 4 бр. 42	Донецкая обл., г. Горловка-21, Григоращенко, 129, жена — Дина Михай- ловна
ЗАПОРОЖСКАЯ ОБЛАСТЬ										
27.	Коркоди- лов Федор Алексан- дрович	23. 04. 1929	02. 02. 1979	2,5 общ.	1	5		138 ч. 2	265968 Ровен- ская обл., ст. Рафаловка ОР 316/76-2-24	330048 г. Запо- рожье, Теннис- ная, 26 жена — Александра Антоновна.
28.	Бугаенко Всеволод Алексее- вич	29. 01. 1939	02. 02. 1979	1 г. 6 м. общ.	1	6	5	138 ч. 2	Харьковская обл., Балакле- евский р-н п/я ЮЖ 313/17	г. Запорожье, ул. Червоной Кинноты, 56; жена — Мария Петровна
ЧЕРНОВИЦКАЯ ОБЛАСТЬ										
29.	Данилюк Иван Гри- горьевич	02. 01. 1938	01. 08. 1979	2 г. 6 м. общ.	1	-		187-3 138-2	г. Симферо- поль ОУ 85/8, 2-22	г. Черновцы, ул. Полетаева, 13, кв. 64; жена — Антонина Алек- сеевна.

30.	Кушнир Михаил Григорьевич	27. 09. 1938	05. 01. 1980	1 общ.	1	8	7	213-1 17 174	г. Черновцы, сл. изолятор	г. Черновцы, ул. Тернопольская, 26; жена — Ли- лия Ивановна.
31.	Костенюк Виктор Иосифович	06. 12. 1935	05. 01. 1980	3 общ.	1	1	1	84-1 148-22 213-3	г. Черновцы, сл. изолятор	г. Черновцы, ул. Гайдара, 1-А, кв. 44; сын — Вячеслав Вик- торович
32.	Костенюк Владимир Иосифович	15. 08. 1929	05. 01. 1980	2 общ.	1	1	3	187-3	г. Черновцы, сл. изолятор	г. Черновцы, ул. Коперника, 2-а, кв. 12; жена — Зинаида Иоси- фовна
ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ										
33.	Кабыш Николай Ильич	02. 02. 1926	19. 01. 1980	Под след.	3	3	7		г. Днепропе- тровск, след. изолятор	322530 Дне- пропетровская обл., п. Веселая Ивановка, пер. Речной, 20, жена — Вера Васильевна.
34.	Смирский Констан- тин Яков- левич	16. 06. 1923	19. 01. 1980	Под след.	2	-	5		г. Днепропе- тровск, след. изолятор	г. Днепропе- тровск, п. Крас- нополе, ул. Татарская, 60; жена — Анто- нина Сергеевна
ВИННИЦКАЯ ОБЛАСТЬ										
35.	Маш- ницкий Николай Алексее- вич	18. 12. 1927	05. 03. 1980	Под след.	2	4	7		г. Винница, учр. ИВ 30/II 6 след. изоля- тор.	г. Винница, пл. 8 Марта, 9 жена — Лео- нида Антоновна

<b>БЕЛОРУССКАЯ ССР</b>										
36.	Вильчинская Галина Владимировна	04.08.1958	23.08.1979	Под след.	1	—	—	138 ч. 2	г. Львов, ул. 1 Мая, 20 учр. ВЛ 315-187 сл. из.	г. Брест, ул. Лазо, 20; мать — Зинаида Яковлевна
<b>ЭСТОНСКАЯ ССР</b>										
37.	Быстрова Тамара Васильевна	1949	19.01.1980	Под след.	1	—	—		г. Днепропетровск след. изолятор	г. Нарва, Таллинское шоссе, 15, кв. 2
38.	Прутяну Михаил Антонович	26.12.1948	31.10.1979	5	1	1	1		г. Кишинев, тюрьма	г. Кишинев, 2-ой Одесский пер. 4, жена — Рута Степановна
39.	Боринский Филипп Васильевич	1955	1979	3 общ.	1	—	—	142 ч. 1 203-1 УК МССР	МССР, Оргевский р-н, с. Бранешты, ОЩ 29/9	МССР Лозовский р-н, с. Н-Сынжерея; мать- Зинаида Федоровна
40.	Хореев Михаил Иванович	19.12.1931	28.01.1980	Под след.	3	3	3		г. Кишинев след. изолятор	МССР Кишинев, ул. Минская, 28, кв. 30; жена — Вера Георгиевна
<b>КАЗАХСКАЯ ССР</b>										
41.	Скорняков Яков Григорьевич	08.08.1928	04.07.1978	5 стр. конф. имущ.	2	6	9	130 ч. 2 164 170-1 200-1 ч. 1 УК	484004 Каз. ССР, Джамбул уч. ЖД 158/4 «Ж»	Г. Джамбул, 3-й Трудовой пер. 19; жена — Нина Степановна

42.	Штеффен Иван Петрович	1927	13. 07. 1976	5 стр.	4	5		130 ч. 2 170 ч. 1 200 ч. 1	Мангышлак- ская обл., г. Шевченко, учр. ГМ 172/3	Алма-Атинская обл., Иссык-2, ул. Северная, 11; жена — Эль- фрида Генри- ховна.
43.	Панафи- дин Петр Федорович	1950	09. 12. 1977	3 общ.	1	2		170 164	г. Кустанай, УХ 161/2 отр. 9 бр. 90	г. Джембул, ул. Свердлова, 56; жена — Екате- рина Яковлевна
44.	Берген Борис Иванович	1952	21. 07. 1978	2 общ.	1	2		170 164	Джамбульская обл., г. Жана- тас, учр. 158/3	г. Джембул, ул. Казакова, д. 2; жена — Гертру- да Яковлевна
45.	Ламерт Николай Андрее- вич	1953	11. 02. 1980	Под след.	1	2	2		Алма-Ата, следст. изоля- тор	Алма-Атинская обл., г. Ис- сык, ул. Уро- жайная, 55-б; жена — Екате- рина Абрамов- на.
46.	Тиссен Елена Яковлев- на	1950	12. 02. 1980	Под след.	1				Алма-Ата, следст. изоля- тор	Алма-Атинская обл., Каскален- ский з/с-з, ул. Степная, 17; мать — Мария Яковлевна; отец — Яков Яковлевич.
<b>КИРГИЗСКАЯ ССР</b>										
47.	Шлехт Иван Гот- либович	1930	05. 07. 1977	3 общ.	1	7		141 ч. 2	г. Ош, ул. Урицкого, 6, общ. 3, кв. 28	г. Кант, ул. Пушкина, 12; жена — Элла Андреевна
48.	Янцен Иван Ген- рихович	1923	05. 07. 1977	3 общ.	1	4		141 ч. 2	Г. Фрунзе Ала- динский р-н, с. Молдовановка п/я 36/1 отр. 11	Иссык-Атинский р-н, с. Крас- норечка, ул. Советская, 157; жена — Евдо- кия Петровна.

49.	Гарпенюк Иван Степано- вич	1927	20. 07. 1978	3 общ.	1	6		141 ч. 2	722179 Киргиз- ская ССР, Ала- динский р-н, Молдовановка п/я 36/1 отр. 6, бр. 61	Г. Кант, ул. Р. Люксембург, 28; жена — Анна
50.	Храпов Николай Петрович	17. 03. 1914	03. 03. 1980	Под след.	5	3	6		Г. Караган- да, учр. АК 151/1 след. изо- лятор	700141 Узб. ССР г. Ташкент, ул. Оромбахш, 69 сын — Петр Николаевич
<b>ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ</b>										
51.	Каляшин Алек- сандр Алексее- вич	23. 07. 1959	30. 06. 1978	3 общ.	1			249 «а»	249 Сумская обл., Ромен- ский р-н Пере- крестовка, УС 319/56-6	6002200 Вла- димирская обл., г. Муром, Привокзальная пл., 1, кв. 4; мать — Мария Петровна
52	Савин Алек- сандр Анатолье- вич	23. 04. 1958	1979	3 общ.	1			249 «а»	460053 г. Орен- бург п/я ЮК 24/4 «И»	Донецкая обл., г. Жданов, ул. Пашковского, 52, кв. 3; мать- Нина Васильев- на.
53.	Харченко Григорий Николае- вич	29. 07. 1958	13. 08. 1978	3 общ.	1			249 «а»	Ростовская обл., Аксай- ский р-н, п/о Грушевское 398/6 «Д»	Донецкая обл., Добропольский р-н, г. Белицкое, ул. Свердлова, 12 мать- Екате- рина Михайлов- на.

## СПИСОК СЛУЖИТЕЛЕЙ

находящихся на нелегальном положении

№ ПП	Фамилия Имя отчество	Год рожд	К-во су- дим	К-во иж- див	Кол-во детей	Домашний адрес
1.	КРЮЧКОВ ГЕННАДИЙ КОНСТАНТИНОВИЧ	1926	1	6	9	Г. Тула, ул. Агеева, 32; жена — Лидия Васильевна
2.	РУМАЧИК ПЕТР ВАСИЛЬЕВИЧ	15. 06. 1931	4	5	6	Московская обл., Истрин- ский р-н, г. Дедовск, ул. Больничная, 13, кв. 51; жена — Любовь Васильев- на.
3.	МИНЯКОВ ДМИТРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ	18. 02. 1922	2	1	5	Эст. ССР г. Валга, ул. Сю- гизе, 3; сын — Павел Дми- триевич.
4.	ПЕТРЕНКО АНАТОЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ	12. 03. 1929	2	4	7	Сумская обл., г. Шостка, пер. Молодежный, 11; жена- Дина Григорьевна.
5.	РЕДИН АНАТОЛИЙ СЕРГЕЕВИЧ	29. 01. 1931	-	6	9	391001 г. Рязань-01, пос. Канищево, ул. Чапаева, 94; жена — Александра Егоровна

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*«Господь, Бог твой, ведет тебя...» (Втор. 8, 7).*

Господь! Ты Сам меня ведешь  
Своим путем, Своей тропой,  
Меня от бедствий бережешь  
И мне даешь совет благой.

Господь! Ты управляешь мной  
В моих желаньях и делах;  
Как хорошо мне быть с Тобой,  
Покоиться в Твоих руках!

Я прохожу чрез мглу долин,  
Иль под сияньем снежных гор,  
Через поток, чрез гладь озер —  
Везде со мной мой Властелин.

В конце пути через туман  
Блеснет мне вечный Ханаан  
И я в спасительных лучах  
Забуду горе, смерть и страх.

Я за Тебя держусь рукой,  
Иду я твердо за Тобой;  
Что б не случилось со мной,  
Ничто мой не смутит покой.

Господь! Ты Сам меня ведешь  
Своей тропой, Своим путем;  
Ты в край чудес меня влечешь,  
Где наградишь меня венцом.

**БОГ ДА УКРЕПИТ ВСЕХ ВЕРНЫХ ЕМУ!**

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
I. ХОДАТАЙСТВА СОВЕТА РОДСТВЕНИКОВ УЗНИКОВ	
1. Телеграмма о церкви города Волжска .....	5
2. Телеграмма об арестованных в Алма-Атинской обл. ....	5
3. Телеграмма о Наприенко .....	6
II. ПИСЬМО СОВЕТА Р. У. В ПРАВИТЕЛЬСТВО .....	7
III. РАЗГОНЫ МОЛИТВЕННЫХ СОБРАНИЙ, ШТРАФЫ	
1. Заявление церкви г. Лебедина .....	12
2. Телеграмма церкви города Электросталь .....	13
3. Заявление Стегний П. М. ....	13
IV. НА ВЕРУЮЩИХ ЕХБ ВОЗВОДИТСЯ КЛЕВЕТА, РАЗЖИГАЕТСЯ НЕНАВИСТЬ	
1. Заявление церкви города Волжска .....	14
V. ПРЕЖДЕ И ТЕПЕРЬ	
1. Заявление Классен Р. Д. ....	17
VI. ДОПРОС ДЕТЕЙ	
1. Выдержка из письма девочки .....	19
2. Заявление Семеновой .....	20
VII. ПИШУТ УЗНИКИ .....	21
VIII. ОТВЕТЫ НА ХОДАТАЙСТВА .....	32
IX. СПИСОК УЗНИКОВ ЕХБ .....	35
X. СПИСОК СЛУЖИТЕЛЕЙ ЕХБ .....	44
XI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	45